

T.C.
BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Bakırköy

25 / 11 / 1999...9

Sayı : CEZA M:1999/636

Konu :

BAKIRKÖY 2.AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 23.11.1999 tarih ve 1996/189 sayılı yazılarınız ve bu yazı
ekinde gönderilen mahkemeniz dosyası.

Mahkemenizin 1996/189 esasına kayıtlı dosya üzerinde gerekli
inceleme yapılmakla, dosyanız aynen iade edilmiştir.

Bilgilerinize rica olunur.

Eki:1996/189 esas sayılı

dosya.

T/Y

M.ERDAL KÖKER

BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCI VEKİLİ

-21185-

K
25.11.1999
12.11.1999

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARKİVİ

DOSYA İNCELEME TUTANAĞI

Savcılığımızın 1999/49131 sayılı Hazırlık evrakı ile ilgili olarak Bakırköy 2 ci Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/189 esas sayılı dosyası mahkemesinde getirtilmekle dosyanın incelenmesine geçildi ;

Mektûlün Kemal Türkler olduğu , sanığının ise Ünal Osmanegâoğlu olduğu , Bakırköy C.Savcılığının 09.04.1998 tarih ve 1998/388 sayılı iddianamesiyle sanık hakkında TCK'nun 149/2 maddesi gereğince cezalandırılması istemiyle dava açıldığı , yargılamanın halen devam ettiği , dosyanın incelenmesinde dilekçeci Mehmet Rauf Ertürk'ün gerek müdahil gerekse ta'lik olarak ismine rastlanılmadığı görülmekle incelemesi biten dosyanın mahkemesine iade edilmesine karar verilerek inc-leme tutanağı imza altına alındı. 15.10.1999

C/S

BAKIRKÖY C.SAVCISI
KEMAL ÖZGİR- 27542

Hazırlık No : 199 / 49131

Karar No : 199 / 18656

TAKİPSİZLİK KARARI

DAVACI : K.H.

MÜŞTEKİ :

İHBARCI : MEHMET RAUF ERTÜRK

MAĞDUR :

SANIK : CELAL ADAN

S U Ç : ADAM ÖLDÜRMEK

İÇ TARİHİ : 22.07.1990

HAZIRLIK SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ :

İhbarcı Mehmet Rauf Ertürk Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 1996/189 esas sayılı dosyasına gönderdiği ihbar delâkçesi ile suç tarihinde öldürülen Kemal Türkler'in öldürülme hadisesini Celal Adan adlı şahsın gerçekleştirdiğini iddia etmiş ise de ;

İhbarcının açık kimliğinin ve adresinin belli olmadığı, iddiadan ~~öteneğe~~ (Çizildi) soyut bir iddiadan öteye gitmediği görülmekle ...

Bu itibarla :

Sanık veya sanıklar hakkında takibata mahal olmadığına, itirazı kabul olmak üzere CMUK.nun 164. maddesi gereğince karar verildi . 15/10/1999

C/S.

BAKIRKÖY C. SAHCISI

KEMAL GIVİR 27542

T.C.
BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Bakırköy

Sayı : HZ:1989/ 20408

24 / ...11/ 199...9

2.AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
BAKIRKÖY

Konu :

İLGİ: 23.11.1999 tarih ve 1996/189 esas sayılı yazılarınız.

İlgi yazılarınızda adı geçen maktül Kemal Türkler'in öldürülmesi ile ilgili dosyanızda Timuçin Ertürk imzalı dört sayfalık ihbar dilekçesi hakkında daha önceden verilmiş 15.10.1999 tarihli ve 99 49131 hazırlık 99/18656 sayılı sureti mahkememiz dosyanızda bulunan Takip sizlik karar evrakı bulunduğu anlaşılmakla, açık kimliği ve adresi belli olmayan ihbarçının soyut iddiasından öteye geçmeyen iddia olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize ve Takdirlerinize rica olunur.

T/Y

M.ERDAL KÖKER

BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCI VEKİLİ

-21185-

26.11.1999

T.C.
Bakırköy
2. Ağır Ceza Mahkemesi
Sayı:
1996/189 Esas

5 NCI AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

A N K A R A

- İlgi: a) 17.02.1999 tarih 1996/189 sayılı yazımız.
b) 19 .04.1999 tarih 1995/85 sayılı yazınız.
c) 14.06.1999 tarih 1996/189 sayılı yazımız.
05.08.1999 tarih 1996/189 sayılı yazımız.
20.08.1999 tarih 1996/189 sayılı yazımız.
d) 15.09.1999 tarih 1995/157 sayılı yazınız.
e) 04.10.1999 tarih 1996/189 sayılı yazımız.
f) 21.10.1999 tarih 1995/157 sayılı yazınız.

Toplu kıyama sebebiyet vermek suçundan sanık ÜNAL OSMAN AĞAOĞLU hakkında Mahkememiz de yapılan duruşmada verilen ara karara gereğince:

Dosyada mevcut Bakırköy C, Başsavcılığının 09.04.1996 tarih 1989/20408 Hz. sayılı maktülü KEMAL TÜRKLER olan Toplu kıyama sebebiyet vermek suçundan sanık ÜNAL OSMAN AĞAOĞLU hakkındaki iddianame örneği ilişikte gönderilmiş olup:

İlgi(a), (c) ve (e) sayılı yazılarımız da da belirtildiği üzere Askeri Mahkemeden Mahkememize intikal edip mahkemeniz 1995/157 esas sayısını alan davanın 22.07.1980 tarihinde KEMAL TÜRKLER'in öldürülmesi ile ilgili dava olduğu anlaşıldığı takdirde işbu dava dosyasının tetkik ve iade edilmek üzere gönderilmesi istenmiş olup İlgi(f) yazınız ile Ankara Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 1981/176 esas sayılı dava dosyası ve eklerinin toplan 100 klasörden oluşması ve iddianame ile kararın 5 Cilttek kitap halin olduğu bildirilmiş olmakla:

1-Belirtilen iddianame ve kararı içeren 5 CİLT LİK KİTAPIN TETKİK VE İADE EDİLMEK ÜZERE GÖNDERİLMESİ ve HANGİ SANIKLAR HAKKINDAKİ HÜKÜMLERİN KESİNLEŞİP HANGİ SANIKLAR HAKKINDA KESİNLEŞMEDİĞİNİN İŞARETLENMESİ

2-Ekte örneği gönderilen iddianame ile mahkememize açılan davada iddianameye ekli muhtelif Sıkıyönetim Mahkemeleri duruşma tutanakları, hüküm örnekleri ve iddianame ve benzeri belgelerin baştan sona tamamı bulunmayıp her iddianame veya hükmün veya duruşma tutanağının bir kısmı sayfalarının bulunduğu ve bu haliyle yapılmış olup ve özellikle kesin hükme bağlanmış bulunan konuları ve hangi sanıklar hakkında ne şekilde kesin hüküm verildiği konuları bu evrakın incelenmesinden gereği gibi anlaşılamadığı ve hatta Mahkememizdeki dosyanın hiç olmasa bizde dava konusu edilen ve ekli iddianamede belirtildiği üzere maktül KEMAL TÜRKLER'in öldürülmesi ile ilgili kısımlarının tetkiki ne ihtiyaç görüldüğü nden buna göre araştırılarak dosyanın akıbeti hakkında duruşma- nın bırakıldığı 20.01.2000 gününden evvel Mahkememize bilgi verilmesinin temini rica olunur. 17.12.1999

Yazı İş. Md.

Ekl : 1 İddianame örneği.

Hakim 19480

T.C.
A N K A R A
5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

SAYI : 1995/157 ESAS

2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

BAKIRKÖY

İLGİ : 17.12.1999 tarih 1996/189 Esas sayılı yazınız.

İlgi yazınızla istenilen, Ankara Sıkıyönetim (1) Nolu Askeri Mahkemesinin 7.4.1987 tarih, 1981/176-1987/14 sayılı 5 cilt halinde gerekçeli hüküm ilişkide gönderilmiştir.

Yargıtay 11. Ceza Dairesinin 2.5.1995 tarih 95/4-7 sayılı ila mıyla sanıklar, Mahmut GÜL, Yahya Günaşan, Muzaffer Genç, Nail Aslan Selim Aydemir, Hasan Hüseyin Işık, Ziya Karagöçer haklarındaki karar bo-zularak, Mahkememizin 1995/157 Esasında devam ettiği, (Muzaffer Genç'in ölümü nedeniyle tefrik edilen davanın Ortadan Kaldırılmasına karar ve-rilmiştir.) Diğer sanıklardan temyiz etmeyenlerin kesinleşme şerhi bel gesi ve temyiz eden sanıkların Yargıtay ilamı fotokopisi ilişkide gön-derilmiştir.

Yazınızda sözü edilen KEMAL TÜRKER'in öldürülmesi ile ilgili sanıklar Alparslan Türkeş (1 Nolu sanık) ile Yılmaz (Yılma) Durak (39 Nolu sanık) haklarında beraet kararı verilmiş ve Yargıtay'ca onanmış-tır.

Bilgi edinilmesi ve 5 cilt gerekçeli hükmün işi bittiğinde Mahkememize iadesi rica olunur.24.12.1999

Yazı işl.Müd.

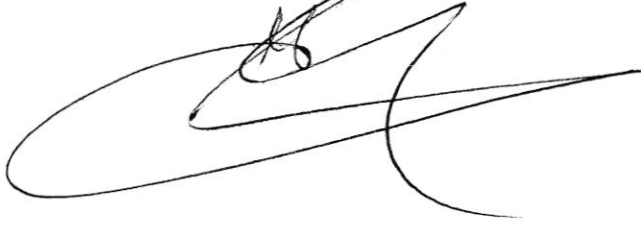
BAŞKAN 17395.

Eki 5 CİLT HALİNDE GEREKÇELİ HÜKÜM,
YARGITAY İLAMİ FOTOKOPİSİ
KESİNLEŞME ŞERHİ FOTOKOPİSİ

12

21.2.2000

Hakem



T.C.
A N K A R A
BEŞİNCİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYI

ESAS NO : 1995/157

2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
İSTANBUL

Ekli yazınızda zikredilen mahkememize ait 1995/157 esas sayılı
dava dosyasının ekleri 5 cilt halinde mahkememize 24.12.1999 tarihinde
ekli yazımız ile gönderilmiş olduğundan, ciltlerin işi bittiğinde ay-
nen mahkememize gönderilmesinin temini önemle rica olunur. 08.02.2000

EKİ : BİR YAZINIZ VE MAHKEMEMİZİN
GÖNDERME YAZISI

G/0

BAŞKAN-17395



TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

AZİOSMANPAŞA 5.NOTERLİĞİ
H.DENİZ KARAHÖYÜKLÜ
Kİ EDİRNE ASF. 1012 SOK.
E2/3 G.O.PAŞA, İSTANBUL
E 75 65-538 95 41

TÜRKİYE
CUMHURİYETİ

Tarih: 28/01/2000

Sayfa: 2.1

Grup: A

Yevmiye No: 02811

VEKALETNAME

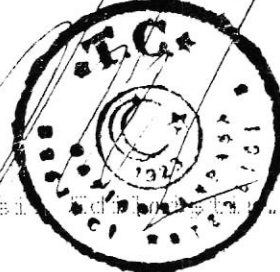
Leh ve aleyhimde açılmış veya açılacak dava ve takipler ile benimde başkaları aleyhine açtığım veya açacağım dava ve takiplerden dolayı T.C.Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her bölüm ve şekilde temsile haklarımı korumaya, haklarımın temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmağa, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeğe, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyati ve icra haciz ve tedbir kararları almağa, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya kararların açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeğe, temyizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmağa, tanıkları dinletmeğe, yemin teklif kabul ve reddine, hakimleri ve katipleri redde ve yakınmaya, bilirkişi, muhasep, hakeem tayin ve azline, keşif talebine raporlara itiraza, tesbit yaptıрмаğa, protesto çekmeğe ve cevap vermeğe ilanlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya duruşma dışı tutulmamı talep etmeye, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve, temyizden ve davadan feragate, feragati davayı kabüle, Sulh ve ibraya, ahzu kabza, münferiden başkalarını tevkil tegrik ve azle, mezun ve yetkili olmak üzere, ANKARA BAROSU AVUKATLARINDAN ULUS V.D. 7350139530 VERGİ NO-LU AV.CEMİL SAATÇIOĞLU'nu vekil tayin ettim.

Vekalet Veren...: ÜNAL OSMANAĞAOĞLU
METRİS CEZA VE TUTUK EVİ İSTANBUL

Ünal Osmangaoğlu

İşbu Vekaletname altındaki imzanın şahıs ve kimlik fotokopisinin ibraz edildiği TUTAK Nüfus Müdürlüğünce Kayıp nedeni ile, 29.11.1999 tarih, 1927 kayıt, F07 seri ve 421909 sicil numarası ile verilme fotoğraflı Nüfus Cüzdanına göre: AĞRI ili, TUTAK ilçesi, CAMİ 1 cilt, 47 aile sıra ve 16 sıra numaralarında kayıtlı bulunan HİKMET ile ŞÜKRÜYE oğlu TUTAK 15.01.1956 doğumlu ÜNAL OSMANAĞAOĞLU'na ait olup tutuklu bulunması nedeniyle mahalinde huzurunda imzaladığını onaylarım. İkibin Yılı Ocak Ayının yirmisekiz'inci Günü. 28/01/2000

GAZİOSMANPAŞA 5.NOTERLİĞİ
H.DENİZ KARAHÖYÜKLÜ



SAYI : B.05.1.EGM.4.34.00.48.a.3
İst.dos.19919-00 3465

24./02/2000

KONU : Tamer OSMANOĞLU

050908

İKİNCİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ

BAKIRKÖY

- İlgi a) 02.08.1998 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.48.A.3-3327 sayılı yazımız.
b) Bakırköy C.Savcılığının 20.02.1993 gün ve İç.M.1994 sayılı derkenar
c) Bakırköy İkinci Ağır Ceza Mahkemesinin 20.01.2000 gün ve 1996/189 say.yazı

İlgi (b) sayılı yazı ile Müdürlüğümüze gönderilen TR-A-839059 seri nolu pasaportu alan, Hikmet ve Şükriye oğlu 1963 Tutarak doğumlu Tamer OSMANOĞLU'nun pasaportu kendisine teslim edilmek üzere ilgi(a) sayılı yazımız ile Müdürlüğümüze gönderilmişti.

Bahse konu pasaportun şansa verilip verilmediği Bakırköy İkinci Ağır ceza mahkemesinin ilgi(c) sayılı yazıları ile sorulmaktadır. Pasaport iade edilmiş ise teslim Tebellüğ tutanağının gönderilmesini, dosyasında mevcut ise duruşmanın atılı bulunduğu 13.03.2000 tarihinden önce Bakırköy İkinci Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmesini Ağrı Emniyet Müdürlüğünden, bilgi edinilmesini Bakırköy ikinci ağır ceza Mahkemesinden,

Arzederim.

DAĞITIM :
Gereği : Bilgi :

Ağrı Emniyet Müdürlüğüne Bakırköy 2.Ağır Ceza Mahkemesine

Ercüment YILMAZ
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

Dosyasına

25.2.2000

Uzunlu

T.C.
AĞRI VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

03.03.20*002934

SAYI : B.05.1.EGM.4.04.00.13

41932.Ds.20702-1/23700

KONU : Tamer OSMANAĞAOĞLU

...../03/2000

BAKIRKÖY 2.AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ :** a) İstanbul Emniyet Müdürlüğünün 02.03.1993 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.48. A.3.-3327-022101 sayılı yazıları.
b) Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 20.02.1993 gün ve İç.M.1994 sayılı derkenar yazısı.
c) Bakırköy 2.Ağır Ceza Mahkemesinin 20.01.2000 gün ve 19967189 sayılı yazısı.
d) İstanbul Emniyet Müdürlüğünün 21.02.2000 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.48. a.3. İst. dos. 19919-00-3465 sayılı yazıları.

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının ilgi (b) sayılı yazısı ile Müdürlüğünüze gönderilerek İlimiz nüfusuna kayıtlı Hikmet-Şükriye oğlu Tutak-1963 doğumlu Tamer OSMANAĞAOĞLU'na teslim edilmesi istenilen TR-A 839059 seri sayılı pasaport ilgi (a) sayılı yazınız ile Müdürlüğümüze gönderilmiş ve adı geçen şahsa teslim edilmesi istenmiş, bahse konu pasaportun şahsın kendisine teslim edilip edilmediği ilgi (c) sayılı yazı ile Müdürlüğünüze sorulmuş, ilgi (d) sayılı yazınız ile de pasaportun şahsa teslim edilip edilmediği, edilmiş ise teslim-tesellüm belgesinin, pasaport şahsın dosyasında mevcut ise pasaportun Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmesi istenmiş olup yapılan dosya tetkikinde;

TR-A 839059 seri sayılı pasaportun kendisine teslim edildiği/ ancak teslim edildiğine dair dosyasında herhangi bir belgenin bulunmadığı adı geçen şahsın 18.10.1999 tarihinde Müdürlüğümüze gelerek TR-A 839059 seri sayılı pasaportla müracaat ederek yeni bir pasaport alma talebinde bulunmasından anlaşılmış olup, ayrıca adı geçen şahsa bu müracaatı neticesinde Müdürlüğümüz tarafından 05.01.2000 tarihinden 5 yıl süreli TR-L-213872 seri sayılı umuma mahsus pasaport tanzim edilmiş ve bahse konu TR-A 839059 seri sayılı pasaport şahsın isteği üzerine iptal edilerek imza karşılığında 11.01.2000 tarihinde kendisine teslim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahmut BİLGİLİ
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

DAĞITIM:

Gereği :
Bakırköy 2.Ağır Ceza Mahkemesi
Başkanlığına

Bilgi :
İstanbul Emniyet Müdürlüğüne

D.
22.3.2000
Kangir

08.03.2000*003052

T.C.
AĞRI VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.4.04.00.13.
41932.Ds.20702-1289/2000
KONU: Tamer OSMANAĞAOĞLU.

06.03.2000

BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
GÖNDERİLMEK ÜZERE
AĞRI CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İLGİ : a)28.02.2000 gün ve 2000/1318 sayılı yazınız.
b)Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 10.02.2000 gün ve 2000/660 sayılı yazısı.

İlgi 'b'sayılı yazı ile, İlimiz Tutak İlçesi nüfusuna kayıtlı Hikmet ve Şükriye oğlu Tutak 05.06.1963 doğumlu Tamer OSMANAĞAOĞLU'na ait İlimizden verilme TR-A 839059 seri sayılı pasaport ve dosyasının aslının gönderilmesi istenmiş olup;

Tamer OSMANAĞAOĞLU'na Müdürlüğümüzce 05.01.2000 tarihinden 5 yıl süreli TR-L-213872 seri sayılı pasaport verilmiş, bahse konu TR-A839059 seri sayılı pasaport şahsın isteği üzerine iptal edilerek imza karşılığında kenidisine teslim edilmiş olup, söz konusu pasaporta ilişkin istek formunun aslı yazımız ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet YALÇINKAYA
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

E K L E R
EK-A (1 Adet D-No:45505 Seri Sayılı
Pasaport İstek Formu)

P.Memuru: B.DOĞRU 06/03/2000 B.
Ş.Md.Yrd.: E.EKİCİ 06/03/2000
Ş.Md.V. : L.EKER 06/03/2000

TUTUKLU-İŞ

1996/189

AGRI EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

gönderilmek üzere

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

BAKIRKÖY

Toplu kıyıma sebebiyet vermek suçundan sanık Ünal Osman Ağaoğlu hakkında mahkememizde yapılan açık duruşma sonunda verilen ara kararı gereğince 3/20702/01 sayılı dosyaya kayden 09.02.1987 tarihinden 08.02.1992 tarihine kadar geçerli TRA-839059 seri nolu pasaport alan Hikmet ve Şükriye oğlu Tutak 05.06.1963 d.lu Tamer Osman Ağaoğlu'na ait Böyle bir pasaport dosyası varsa pasaport ile birlikte dosyanın tetkik ve iade edilmek üzere Mahkememize duruşmanın atılı bulunduğu 13.3.2000 tarihinden önce mahkememize gönderilmesinin temini rica olunur.20.1.2000

TARGIC: 25542

000
218
Emniyet Müd.
28-2-2000
T.C.
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
01 MART 2000
013475
Şube

665
10 12 2000
1289
Pas. Yab. Şb. Müdürlüğü
Br. 13
Şb. Müd.

T.C.
AĞRI VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI:B.05.1.EGM.4.04.00.13
41932.Ds.20702-1945/200
KONU:Tamer OSMANAĞAOĞLU

21.04.2000*004972

.../04/2000

BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

- İLGİ:Bakırköy 2.Ağır Ceza Mahkemesinin 13.03.2000 tarih ve 1996/189 sayılı yazıları.
b)Bakırköy 2.Ağır Ceza Mahkemesinin 20.01.2000 tarih ve 1996/189 sayılı yazıları
c)Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 04.04.2000 tarih ve 2536 sayılı yazıları.
d)08.03.2000 tarih ve B.05.1.EGM.4.04.00.13.41932.Ds.20702-1289/2000 sayılı yazıları.

İlgi (a) sayılı yazınız ile İlimiz Tutak İlçesi nüfusuna kayıtlı Hikmet ve Şükriye oğlu Tutak-1963 doğumlu Tamer OSMANAĞAOĞLU'na ait ilgi(b) sayılı yazınıza bugüne kadar cevap verilmediği bildirilmiştir.

Bu itibarla adığeçene ait ilgi (d) sayılı yazımızın bir sureti yazımız ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahmut BİLGİLİ
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

E K L E R :
EK-1 (3 Adet ilgi sayılı yazıların fotokopisi.)

T.C.
AĞRI VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

08.03.20+003052

SAYI : B.05.1.EGM.4.04.00.13.
41932.Ds.20702-189/2000
KONU: Tamer OSMANAĞAOĞLU.

06.03.2000

BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
GÖNDERİLMEK ÜZERE
AĞRI CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Handwritten: Tutmadı
Rade

İLGİ : a)28.02.2000 gün ve 2000/1318 sayılı yazınız.
b)Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 10.02.2000 gün ve 2000/660 sayılı yazısı.

İlgi 'b'sayılı yazı ile, İlimiz Tutak İlçesi nüfusuna kayıtlı Hikmet ve Şükriye oğlu Tutak 05.06.1963 doğumlu Tamer OSMANAĞAOĞLU'na ait İlimizden verilme TR-A 839059 seri sayılı pasaport ve dosyasının aslının gönderilmesi istenmiş olup;

Tamer OSMANAĞAOĞLU'na Müdürlüğümüzce 05.01.2000 tarihinden 5 yıl süreli TR-L-213872 seri sayılı pasaport verilmiş, bahse konu TR-A839059 seri sayılı pasaport şahsın isteği üzerine iptal edilerek imza karşılığında kenidisine teslim edilmiş olup, söz konusu pasaporta ilişkin istek formunun aslı yazımız ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet YALÇINKAYA
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

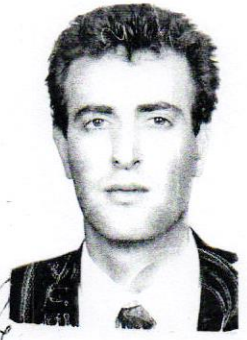
E K L E R
EK-A (1 Adet D-No:45505 Seri Sayılı
Pasaport İstek Formu.)

Handwritten: Bakırköy
C. Başsavcılığına
9/3 2000
AĞRI C. Savcısı

PASAPORT İSTEK FORMU

.....AĞRI..... EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

Yurtdışına yapacağım seyahat dolayısıyla doldurduğum
bu formdaki bilgilerin doğruluğunu beyan eder, buna göre pasaportu-
mun verilmesini arz ederim. 30..../I..../19.87.



İMZA

[Handwritten signature]

Dosya No.

PASAPORT ALACAKLARIN	KENDİSİ (3)	EŞİ (2)
Soyadı	OSMANAĞAOĞLU	
Adı	TAMER	
Baba Adı	HİKMET	
Ana Adı	SÜKRİYE	
Doğum yeri ve tarihi (Ay, yıl, gün)	Tutak. 05.06.1963	
Medeni hali	BEKAR	
Mesleği	TÜCCAR	
Gideceği yer (varsa adresi)	İTALYA	
İkâmet Adresi	CAMI MAH.	
Seyahat sebebi	Turist	
Ne müddetle pasaport istediği	5-YIL	
Daha önce pasaport almış ise İli, tarihi, No'su	Almadım	
Yaş ve Adı Soyadı tashihi varsa tarih ve No'su	Almadım	

NUFUSA KAYITLI OLDUĞU YER

İl	AĞRI	
İlçesi	TUTAK	
Bucağı		
Mahalle veya köyü	CAMI MAH.	
Cilt No. Sayfa No.	001/01-78	
Kütük Sıra No.	47/24	
Cüzdan seri No.	303 691175	
Veriliş tarihi	30-01-1987	
Verildiği yer	TUTAK	
Veriliş Nedeni	Kayıp	

18 YAŞINDAN KÜÇÜK ÇOCUKLAR

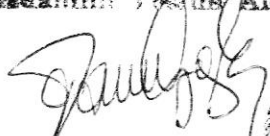
Soyadı Adı	Baba ve Ana Adı	Cinsiyet	Doğum yeri ve Tarihi	Babasına Refakat	Anasına Refakat	Müstakil
3)						
4)						
5)						
6)						
7)						

DİKKAT

Bu sahicdeki sütünlar Pasaport vermeye yetkili makamlar tarafından doldurulacaktır.

	Adı Soyadı	Rütbe - Sicil	Tarih	İmza
Pasaport müracaatının kabul işlemini yapan	A. EOPAR	P. Men	30.1.1987	
Geliş kaydını yapan				
Fişini tetkik eden	205: 20702			
Dosyaya numara veren				
Fişini tanzim eden				
 İ.T.Ks.				
Şb.				
ve 22 nei				
İtrol eden	TAHDİT FİŞİ BULUNAMAMIŞTIR.			
	Halit EREN	Em. Yrd.		
İstiran				
Damga ve kaşeleri basan				

TEMĐİT EDİLECEK PASAPORTUN

Tarihi	/...../19...	1. Temdit	2. Temdit	3. Temdit
Seri ve harf sayısı				
Verildiğı yer				
Kontrol eden Amir Halit EREN Em. Yrd.	Şube Müdürü Süleyman EKİLER	Pasaportu imzalayan Hasan ÖZDEMİR Emniyet Müdürü Vali Y.		
Pasaportun veriliş Tarihi	Seri ve sayısı	Süresi	Teslim alanın adı, soyadı ve imzası	
9.2.1987	1. 2. T.R.A: 3. 4. 839059 5. 6.	5 yıl 8.2.1992	Pasaportumu ve Nüfus Cüzdanımı Teslim Aldım. 	

Türk Polis Teşkilâtını Güçlendirme Vakfı Tarafından Bastırılmıştır.

Seri : D

No

45505

T.C.

BAKIRKÖY

TUTUKLU-İŞ

TEKİTTİR

1996/189

AĞRI EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE
gönderilmek üzere
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

BAKIRKÖY

İlgi: 20.1.2000 gün ve aynı sayılı yazımıza
TEKİTTİR.

İlgi sayılı yazımızla Müdürlüğünüzce veril-
diği bildirilen 3/20702/87 sayılı dosyaya kayden
09.02.1987 tarihinden 08.02.1992 tarihine kadar
geçerli TRA-839059 seri nolu pasaport alan Hikmet
ve Fükriye'den olma tutak 05.06.1963 d.lu TAMER
OSMAN AGAOĞLU'na ait böyle bir pasaport dosyası
varsa pasaport ile birlikte dosyanın tetkik ve
iade edilmek üzere mahkememize gönderilmesini is-
temiş isekte bu güne kadar pasaport ve dosya mah-
kememize gönderilmediği gibi yazımızda her hangi
bir cevap verilmediğinden Tekitine karar verilmiş-
tir.

Karar gereği işinde tutukluya taluk ettiği
gözönünde bulundurularak istenen pasaport ve dos-
yanın bu kez duruşmanın atılı bulunduğu 9.5.2000
tarihinden önce mahkememize gönderilmesinin temini
TEKİDEN rica olunur.13.3.2000

Katip 744

HAKİM: 30682

BAKIRKÖY
Mülki Ağır Ceza Mahkemesi
Sayı:

TUTUKLU-İŞ

1996/189

AĞRI EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE
gönderilmek üzere
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

BAKIRKÖY

Toplu kıyım sebebiyet vermek suçundan ser-
ünel Osman Ağaoğlu hakkında mahkememizde yapı-
açık duruşma sonunda verilen ara kararı gereği
Müdürlüğünüzce verildiği bildirilen 3/2070
87 sayılı dosyaya kayden 09.02.1987 tarihinden
08.02.1992 tarihine kadar geçerli TRA-839059 s
nolu pasaport alan hikmet ve Fükriye oğlu Tuta
05.06.1963 d.lu Tamer Osman Ağaoğlu'na ait böyle
bir pasaport dosyası varsa pasaport ile birlik
dosyanın tetkik ve iade edilmek üzere Mahkemem
duruşmanın atılı bulunduğu 13.3.2000 tarihinde
önce mahkememize gönderilmesinin temini rica
olunur.20.1.2000

Yazman 744

YARGIÇ: 25542

T.C.
AĞRI VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI: B.05.1.EGM.4.04.00.13
41932.Ds.20702-1945/200
KONU: Tamer OSMANAĞAOĞLU

21.04.2000*004972

.../04/2000

BAKIRKÖY 2.AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Bakırköy 2.Ağır Ceza Mahkemesinin 13.03.2000 tarih ve 1996/189 sayılı yazıları.

b) Bakırköy 2.Ağır Ceza Mahkemesinin 20.01.2000 tarih ve 1996/189 sayılı yazıları

c) Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 04.04.2000 tarih ve 2536 sayılı yazıları.

d) ~~08.03.2000 tarih ve B.05.1.EGM.4.04.00.13.41932.Ds.20702-1289/2000~~ sayılı yazıları.

İlgi (a) sayılı yazınız ile İlimiz Tutak İlçesi nüfusuna kayıtlı Hikmet ve Şükriye oğlu Tutar-1963 doğumlu Tamer OSMANAĞAOĞLU'na ait ilgi(b) sayılı yazınıza bugüne kadar cevap verilmediği bildirilmiştir.

Bu itibarla adığışene ait ilgi (d) sayılı yazımızın bir sureti yazımız ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahmut BİLGİLİ
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

E K L E R :
EK-1 (3 Adet ilgi sayılı yazıların fotokopisi.)

1996/189

TUTUKLU-İŞ
TEKİTTİR

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

BAKIRKÖY

İlgi: 23.11.1999 tarih ve aynı sayılı yazı-
mıza Tekittir.

İlgi sayılı yazımızla Kemal Türkler'in öl-
dürüldüğü olay günü olan 22.7.1980 tarihinde olayın
görgü şahidi olduğu anlaşılan aşağıda açık kimliği
yızılı olan Abdurrahman Bozkurt'un emniyetçe araş-
tırılarak açık adresinin tahkik ve tesbiti ile mah-
kememize bildirilmesini istemiş isekte bu güne kada
yazımıza hiç bir cevap verilmediğinden tekitine
karar verilmiştir.

Karar gereği işin önemi ve tutukluya taluk
ettiği gözönünde bulundurularak bu kez duruşmanın
atılı bulunduğu 13.3.2000 tarihinden önce mahkeme-
mize bildirilmesinin temini rica olunur.20.1.2000

Yazman 744

YARGIQ: 25542

ABDURRAHMAN BOZKURT

Derviş ve Hediye'den olma 1964 d.lu
Siirt ili Kurtalan ilçesi, Yeşilkonak köyü
nüfusuna kayıtlı.

25/12/2000
C. Savcısı 136906
M. J.

Kurtalan

836
11030
M. J.

7 Jandarma
M. J.

TUTANAKTIR

Bakirköy İlmi Ağır Ceza Mahkemesinin 20.01.2000 gün ve
1996/189 sayılı yazısı gereğince Kemal Türkler'in öldürülme-
si olayının şahidi olan komutanlığımızla bağlı Yeşilkonak köyü
nüfusuna kayıtlı Derviş ve Hediye'den olma 1964 doğumlu
Abdurrahman Bozkurt'un nokta nokta yapılan soruşturma sonucun-
da şahsın köyde olmadığı ve ilkeret etmediği, ailesinin
köyde oturmadığı, şahsın İstanbul'da Beyranlıca Mahallesi'nde
taahhüt olma ve şahsın gittiği, ancak açık ve kesin adresinin
bulunmadığına dair 72 bu tutanak tarafımızca tanzim
edilerek imza altına alınmıştır. 10.03.2000

M. J.
S. J.
Bozkurt S. J.

Kurtalan
Kemal Türkler'in
M. J. T. K. U. K.
K. J.

M. J.
Y. J. D. D. D.
S. J.

T.C.
JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI
İLÇE JANDARMA KOMUTANLIĞI
KURTALAN
(56500 - E-J)

H R K : 0621-425-00/2139

13 MART 2000

K O N U : Abdurrahman BOZKURT Hk.

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

KURTALAN

İ L G İ : a) KURTALAN Cumhuriyet Başsavcılığının 25.02.2000 gün ve 184 sayılı yazısı.

b) BAĞLICA J.Krk.K.lığının 13.03.2000 gün ve HRK:0621-282-00/678 sa - yılı yazısı.

İlgi (a) sayılı yazı gereği, adres tesbitinin yapılması istenilen Komutanlığımıza bağlı Yeşilkonak Köyünden Abdurrahman BOZKURT'un hakkında yapılan araştırma sonucunda şahsın köyde oturmadığı, ailesi ile birlikte İstanbul ili Bayrampaşa ilçesinde taşıt alımsatım işiyle uğraştığı, açık ve kesin adresinin bulunmadığına dair tarafımıza tanzim edilen tutanağın ilşikte sunulduğunu arz ederim.

E K L E R
EK-A (1 Ad.Evrak)
EK-B (1 Ad.Tutanak)

T.C.
KURTALAN
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
SAY: 184

Hasan TUNÇBILEKLI
J.Yüzbaşı
İlçe J.Komutanı

Bozkurt
C. Başsavcılığına
20 / 3 / 2000
Savcı
M. Jm

T.C.
BAKIRKÖY
İktisadi Aşır Ceza Mahkemesi
Sayı:
1996/139

TUTUKLU-İŞ

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

BAKIRKÖY

Toplu kıyım sebebiyet vermek suçundan sanık
Ünal Osman Ağaoglu hakkında mahkememizde yapılan
açık duruşma sonunda verilen ara kararı gereğince;

Olayın tanığı olan ve aşağıda açık kimliği ya-
zılı bulunan Abdurrahman Bozkurt'un BAYRAMPAŞA
İLÇESİNDE TAŞIT ALIM-SATIM İŞLERİYLE İŞTİKAL ETTİ-
Ğİ ANCAK AÇIK ADRESİNİN BİLİNMEMESİ KARŞISINDA;

ADI GEÇEN ŞAHİDİN BUNA GÖRE SIKI BİR ŞEKİLD
ÖNEMLE ARAŞTIRILARAK AÇIK ADRESİNİN TARKİK VE TES-
BİTİYLE MAHKEMEMİZE BİLDİRİLMESİNİN TEMİNİ,

ŞAHİT BULUNDUĞUNDA DURUŞMA GÜNÜ OLAN
09.05.2000 günü saat 10.30 da Mahkememizde hazır
bulundurulmasının temini rica olunur.13.3.2000

Katip 744

HAKİM: 30682

ŞAHİT / ABDURRAHMAN BOZRUT

Derviş ve Hediye oğ.1964 d.lu
Siirt, Kurtalan ilçesi Yeşilkonak köyü
nüfusuna kayıtlı, HALEN BAYRAMPAŞA İLÇE-
SİNDE TAŞIT ALIM-SATIM İŞLERİ YAPAR.

T.C.
BAYRAMPAŞA KAYMAKAMLIĞI
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B. 05.1. EGM.4.34.29.22

M : 5175

KONU : Abdurrahman BOZKURT

20.04. / 12000

EYÜP CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI 'NA

Ekli evrakta adı geçen şahıs hakkında belirtilen adres yetersiz olduğundan evrak gereği yapılamadan ekte gönderilmiştir.
Arzederim.

Eki : 2 Adet

Osman TUNA

Başkomiser

B. Paşa Mrk. Krk. A.

T.C. EYÜP
C.BAŞSAVCILIĞI
Sayı: 200
C.Başsavcılığı

19 NİSAN 2000

1996/189

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

BAKIRKÖY

TUTUKLU-İŞ

Toplu kıyama sebebiyet vermek suçundan sa-
hnel Osman Ağaoğlu hakkında mahkememizde yapılmış
açık duruşma sonunda verilen ara kararı gereği
Olayın tanığı olan ve aşağıda açık kimliğ
zılı bulunan Abdurrahman Bozkurt'un BAYRAMPAŞA
İLÇESİNDE TAŞIT ALIM-SATIM İŞLERİYLE İŞTİKAL E-
Ğİ ANCAK AÇIK ADRESİNİN BİLİNMEMESİ KARŞISINDA
ADI GEÇEN ŞAHİDİN BUNA GÖRE SIKI BİR ŞEK-
ÖNEMLİ ARAŞTIRILARAK AÇIK ADRESİNİN TAHKİK VE
BİTİYLE MAHKEMEMİZE BİLDİRİLMESİNİN TEMİNİ,
09.05.2000 günü saat 10.30 da Mahkememizde haz-
bulundurulmasının temini rica olunur.13.3.2000

Katip 744

HAKIM: 30682

SAHİT / ABDURRAHMAN BOZKURT

Derviş ve Hediye oğlu, 1964 A.1u
Sirt, Kurtalan ilçesi Yeşilkonak köy
nüfusuna kayıtlı, HALEN BAYRAMPAŞA İL-
SİNDE TAŞIT ALIM-SATIM İŞLERİ YAPAR.

T.C.

BAKIRKÖY C. BAŞSAVCILIĞI

İÇ MÜH.

189

M 5175
A. Bozkurt
12.4.2000

189

T.C. BAŞSAVCILIĞI

C.BAŞSAVCILIĞI

Sayı: Müh: 200

Emniyet Müdürlüğü

70042000

BAKIRKÖY 2.AĞIR CEZA MAHKEMESİ YÜCE BAŞKANLIĞINA

Dosya No:1996/189

9.5.2000 Tarihinde Müvekkilim Ünal Osmanağaoğlu'nun Mahkeme-
nizde duruşması yapılacaktır.

Bundan önceki Duruşmada Televizyon ve Gazete muhabirleri
Fotoğraf çekmek için Duruşma salonuna girmişler, Bu nedenle
bir süre duruşma yapılamamıştır.

Herhangi bir kişinin RIZASI OLMADIKÇA İRADESİ DIŞINDA RESMİ
ÇEKİLEMEZ? Netekim Ankarada Güvenlik Mahkemeside dahil Sanık
istemediği taktirde Resim çekilmesine Hakimlerce muvafakat
edilmemektedir.

Müvekkilimiz Duruşma salonuna alındıktan sonra Resminin
çekilmemesi için gerekli tedbirin alınması,

Saygıyla Arz olunur.9.5.2000

Ünal Osm anağaoğlu vekili

Av.Cemil Saatcioğlu

K.
9.5.2000

1386.17873-

İADE EDİLECEĞİ ADRES

Örnek No : 24

T.C.

Dosya No : 1996/189 Esas.

TAAHHÜTLÜ

NO :

Müstekiler Sabahat Türkler VEKİLİ Av. Hacı Ömer
Diyarolu Cad. K.13 Adalet Han K.2 Sultanahmet
Muhatabın adı ve soyadı ve adresi : İSTANBUL

25 12 1997

13.40

5251

ruşu : anü

ruşma saat

Bakırköy 2. Ağır Ceza
Müfettişi.



Mühür ve imza

Adresi :

TEBLİĞ MAZBATASI

- Tebliğ evrakı, da muhatap
- 1 - Adresinde veya **Birlikte Daimi Çalışan** sebebiyle muhatap
- 2 - **0298 658 105** Tebliğ edildi. sebebiyle
- 3 - Tebliğin yapılması
temin edilemediğinden **14 EKİM 1997**
- 4 - Muhatabın muvakkaten
gittiği
bildirildiğinden tar
- 5 - (.....) menin tayin ediliş (ikinci defa) tebligat çıkarılı
keyfiyet haber verilerek muhatap yerine
..... tebellüğün
- 6 -
ettiğinden
.....
- 7 - Adreste kimse bulunmaması üzerine
.....
- 8 - Tebliğ yapılacak kimse
sebebiyle imtina ettiğinden
..... huzurunda
.....

Tebliğ Tarihi

Tebliğat yapılanın
(İmza veya parmak izi)

Tebliğ memurunun imzası :

Muhatab adresini değiştirmişse, tebliğ memuru tarafından tesbit edilen yeni a

TEBLİĞ VE TEBELLUĞ BELGESİ

TEBLİĞ EDİLEN ŞEYİN NE OLDUĞU

NEREYE AİT OLDUĞU

TARİH VE NUMARASI

TEBLİĞAT YAPILAN ŞAHSIN ADI SOYADI

TEBLİĞ TARİHİ

TEBLİĞAT YERİ

Bakırköy 2. Ağır Cezası mah.

04.07.2000 - 1996/189

Abdullahman Borkut

Adana

TEBLİĞ EDEN

Adı soyadı

Görevi

İmzası

Yusuf Çiftçi

TEBELLUĞ EDEN

Adı soyadı

Görevi

İmzası

Abdullahman Borkut

A. Borkut

0212 673 0077

SAYI : 44:İh-K-3463
KONU:Abdurrahman BOZKURT

T.C.
BAĞCILAR İLÇESİ
EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
100.YIL KEMALPAŞA KARAKOLU

12.7.2000

BAĞCILAR C.BAŞSAVCILIĞINA

Bakırköy 2. Ağır Ceza mah.96-189 sayılı yazılarında adı geçen Abdurrahman BOZKURT un 04.07.2000 tarihinde Saat:10.20 de ilgili mahkemede hazır bulunması için kendisine tebliğ edilmiş tanzim edilen tebliğ ve tebellüğ belgesi ekte gönderilmiştir.
Bilgilerinize Arzederim.

E K İ:2 adet

Cezmi YİĞİT
Başkomiser
Karakol Amiri

T.C.
AĞRI VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

....06.2000

SAYI : B.05.1.EGM.4.04.00.13
41932.Ds.20702.3173/2000
KONU : Tamer OSMANAĞAOĞLU

01.07.2000 008444

BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCLILIĞINA

İLGİ : 22.05.2000 tarih ve Hz.Muh:2000/126 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile Bakırköy 2.Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/189 esas sayılı dosyasıyla ilgili yazının bir sureti istenilmiştir.

Bu itibarla, Tamer OSMANAĞAOĞLU ile ilgili Bakırköy 2.Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/189 esas sayılı dosyasından dolayı istenilen Pasaport İstek formunun aslı ve diğer yazışmalar yazımız ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Mustafa ORUÇ
3.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı V.

EKLER :

- EK -1 (1 Adet 1996/189 esas sayılı dosyasının yazısı.)
- EK -2 (1 Adet TR-A-839059 seri sayılı pasaportun istek formu)
- EK -3 (1 Adet 08.06.2000 tarih ve 20702-1289 sayılı yazımız.)

T.C.
BAKIRKÖY C. BAŞSAVCLILIĞI
10 KİM.
2 Ağır Ceza Mahkemesine
18/7/00
C. Başsavcısı

T.C
E Y Ü P

Beraat

1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

K A R A R

ESAS NO : 1990/1407

HAKİM : TUNCAY SEZGİN 16914

KARAR NO : 1992/1341

C.SAVCISI: ALİ DEMİR 20921

KATİP : LEYLA KAVIS

DAVACI : K.H

MÜŞTEKİ : KEMAL YENİDOĞAN- Eşref oğlu 1938 d.lu Alibeyköy merkez mah.
Atatürk cad no 52 de nalbur dükkânı işletir.

SANIK : TAMER(TEMEL) OSMANOĞLU- Hikmet oğlu 1943 d.lu Ağrı ili
Tatlık ilçesi hür. kayıtlı olup Ankara Gaziosmanpaşa cad.
(Osmanağaoğlu)
kırlangıç sok. no 15/2 Oskar Aşş adresinde bulunur.

SUÇ : KARŞILIKSIZ ÇEK KEŞİDE ETMEK

SUÇ TARİHİ : 21.12.1989

Yukarda açık kimliği ve suçu yazılı sanık hakkında
mahkememizde yapılan duruşması sonunda:

G.DÜŞÜNÜLDÜ /

Her ne kadar sanık Tamer Osmanağaoğlu hakkında karşılıksız
çekten dava açılmış isede çek hesabının Tamere ait olduğu çek kesmeye
bunun yetkisi olduğu buna rağmen çeki yetkisi olmayan kardeşi Temel
Osmanağaoğlu kestiği anlaşıldığında sanığın Tamer Osman Ağaoğlunun
müsnet suçtan BERAATINA,

Karar kesinleştğinde sanık Temel Osmanağaoğlu hakkında
sahte çek düzenlemekten dosyanın C. Savcılığına gönderilmesine,

Talebe uygun, C. Savcısının huzurunda, sanığın gıyabında
temyizi kabil olmak üzere verilen karar açıkça okunup tefhim olundu.

31.12.1992

K.

Hakim 16914

(4-3.93 ble gelme)

T.C.
E.Y.Ü.P.
1. Asliye Ceza Mahkemesi
1992/1341
Sayı

Y.K.

4.3.93 93/295

Kerem

90 1407

bakırköy 2 ağır ceza mahkemesine
gönderilmek üzere eyüp c.bassavcılığına

ilgi : 13.3.2000 tarih ve 96.189 esas sayılı yazınız

ilgisayılı yazınızla mahkememizden sormuş olduğunuz
90.1407 esas sayılı dava dosyası karara çıkmış olup ekli
kararda belirtildiği gibi karar uyarınca eyüp c.bassavcılığına
4.3.1993 tarihinde verilmiş Eyüp c.bassavcılığı tarafında
9.3.1993 tarihinde 93.295 sayılı yetkisizlikle Erzurum c.savcılığına
gönderilmiştir. G.tevkif müzekkeresi örnekleri de mahkememizde
mevcut olmayın dava dosyasında bulunmaktadır.

bilgilerinize rica olunur. 23.6.2000

k

eki karar sureti

T.C.
BAKIRKÖY C - BAŞSAVCILIĞI
DIŞ MUH. K-1407

2. Ağır Ceza Mahkemesine

9/8/2000

C. Savcısı

hakim 24230

03072000

T.C.
KURTALAN KAYMAKAMLIĞI
MALMÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B.07.4.DEF.4.56.45.00/642
KONU : Abdurrahman BOZKURT

KURTALAN

07/07 2000

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
KURTALAN

İLGİ:05.07.2000 tarih ve 715 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınızla hakkında bilgi istenilen Kurtalan İlçesi Yeşilkonak köyü nüfusuna kayıtlı Derviş ve Hediye oğlu 1964 doğumlu Abdurrahman BOZKURT'un adına vergi kaydına rastlanmadığı ve Dairemizce ikamet adresinin bilinmediği tespit edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

T.C.
KURTALAN
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
SAYI: 715

BAKIRKÖY M. Başsavcılığı
7.7.2000
G. Evren
36906
M. Jey

Enver BAYSAL
Malmüdürü V

T.C.
GENELKURMAY BAŞKANLIĞI
KARA KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI
ANKARA

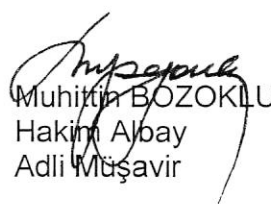
AD.MÜŐ.SYNT.ARŐ.:ANKARA-1-1973/64
K O N U : ÜNAL OSMAN AĞAOĞLU

31 AĐUSTOS 2000

BAKIRKÖY 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
İSTANBUL

İlgi yazınız ile sorulan ANKARA Sıkıyönetim 1 no.lu Askeri Mahkemesinin 1981/282 Esas Sayılı dava dosyası 3953 Sayılı yasa uyarınca ANKARA Sıkıyönetim 1 no.lu Askeri Mahkemesinin 1990/13 esası üzerinden İSTANBUL M.H.P Davası olarak ANKARA 5 nci AĞır Ceza Mahkemesine gönderildiği ve 1994/38 esası üzerinden işlem gördüğü keza 1981/176 esas sayılı dava dosyası aynı yasa uyarınca ANKARA ANA M.H.P Davası olarak ANKARA 5 nci AĞır Ceza Mahkemesine gönderildiği ve 1995/157 esas üzerinden işlem gördüğü kayıtların tetkikinden anlaşılmıştır.

Gerekli bilgi ve belgelerin ANKARA 5 nci AĞır Ceza Mahkemesinden istenilmesini arz ederim.


Muhittin BOZOKLU
Hakim Albay
Adli Müőavir

T.C.
BAKIRKÖY
Nispetiye Adalet Mahkemesi
Sayı:

TUTUKLU-İŞ

1996/189

ÜSKÜDAR CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
gönderilmek üzere
BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Toplu kıyım sebebiyet vermek suçundan sanık Ünal Osman Ağaoğlu hakkında mahkememizde yapılan açık duruşma sonunda verilen ara kararı gereğince;

Ankara 1 nolu Sıkıyönetim Mahkemesinin 1981/282 esas numaralı dosyası Ümraniye Cezaevi arşivinde bulunduğu bildirilmiş olması karşısında bu dosyanın Ümraniye cezaevi arşivinden temin edilip ekleri ile birlikte mahkememize duruşmanı atılı bulunduğu 31.8.2000 tarihinden önce mahkememize gönderilmesinin temini,

Bu arşiv Savcılığınızla ilgili değil ise müstakil birim ise yazımızın o birime intikal ettirilerek dosyanın mahkememize gönderilmesinin sağlanması rica olunur.04.7.2000

Katip 744

YARGIÇ: 25542

73
0002 10.52 1996
17.1

T.C.
BAKIRKÖY C. BAŞSAVCILIĞI
İÇ MUH.
189
101 2112
C. Savcısı

T.C.
ÜSKÜDAR
E TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : 2000/4505-3875 mml
KONU : Ünal Osman AĞAOĞLU Hk.

11.08.2000

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ÜSKÜDAR

İLGİ : 24.07.2000 gün ve 2000/17072 sayılı havaleniz.

İlgi sayılı havaleniz ile Cezaevimize gönderilen Bakırköy 2 Ağır Ceza Mahkemesinin 04.07.2000 gün ve 1996/189 sayılı yazısının Cezavemize niçin gönderildiği ve içeriğinin anlaşılamadığı, yazıda bahsi geçen kişinin de Cezaevimi zde bulunmadığından dolayı;

İlgi sayılı yazı ekte iade edilmiştir.
Gereği bilgilerinize arz olunur.

EKİ : İlgi sayılı yazı

B/K

T.C.
ÜSKÜDAR C. BAŞSAVCILIĞI

Bakırköy C. Başsavcılığı
17072
15/8/2000
C. Savcısı

Hasan DÖNMEZKUS
CEZAEVİ MÜDÜRÜ

BAKURİYET 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SİYASİ BAŞKANLIĞINA

Dosya No: 1996/189 E.

Sayın Mahkemesinde görülecek olan 1996/189 E.
sayılı dosyada, müvekkil sandık Ünal Ösmangözü'nün
faaliyeti üzere, bu konuda muvaffak olduğu bulunmuş olduğundan
görüntü alımı ve fotoğraf çekilmesine müsaade edil
mesi hususunda bir karar verilmesini, vekâleten saygı
ile arz ve talep ederim. 23.10.2000

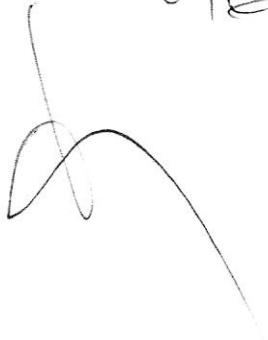
Av. SELGUK SUNAY
Sandık Ünal Ösmangözü
Vekili



Kurullun ilgilenmektedir

23.10.2000

Yargı



T.C.
BAKIRKÖY
İhtisat Ağır Ceza Mahkemesi
Sayı:

G. Tevki

TUTUKLU-İŞ
3. TEKİTTİR

1996/189

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

BAKIRKÖY

İlgi: 20.1.2000, 13.3.2000, 09.5.2000 gün ve aynı sayılı yazılarımıza tekittir.

İlgi sayılı yazılarımızla Eyüp 1. Asliye ceza mahkemesinin 1990/1407 esas sayılı dosyası ile Eyüp C. Başsavcılığının 1991/589 nz. sayılı Gıyabi tevkif evrakının ilgili yerlerden temin edilerek mahkememize gönderilmesini istemiş isekte bu güne kadar istenen evrak ve dosya mahkememiz gönderilmediği gibi yazılarımızda hiç bir cevap verilmediğinden 3. KEZ TEKİTİNE KARAR VERİLMİŞTİR.

Karar gereği yazı cevabınızın çabuklaştırılarak ve işin önemi ve tutukluya taluk ettiğide gözönünde bulundurularak istenen Eyüp 1. Asliye ceza mahkemesinin 1990/1407 esas sayılı dosyası ile Eyüp C. Başsavcılığının 1991/589 nz. sayılı Gıyabi tevkif evrakının ilgili yerlerden temin edilerek mahkememize bukez duruşmanın atılı - bulunduğu 31.8.2000 tarihinden önce gönderilmesinin temini 3. KEZ TEKİDEN rica olunur. 04.7.2000

Katip 744

YARGIÇ: 25542

T. C.
BAKIRKÖY C. BAŞSAVCILIĞI

M. M. 955

Eyüp C. Başsavcılığı

26.7.00

C. Başsavcılığı

[Signature]

Aynı sayılı ile
bağlanarak
ilme olup ceza
gözetiminde
bulunur.

T.C.
E Y ÜP
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
GİYABI TEVKİF NO:1991/589

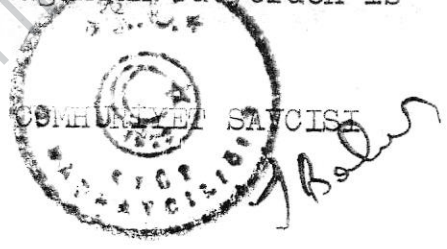
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
BAKIRKÖY

İLGİ : 04.07.2000 tarih ve 96/189 esas sayılı yazınız,

İlgi tarih ve sayılı yazınız ile istenilen 91/589 sayılı G.Tevkif evrakları Eyüp İ. Asliye Ceza Mh.nin 90/1407 esas sayılı dosyasına ait olduğu ve mahkemesine 08.10.1992 tarihinde giyabi tevkif evraklarının iade edildiği kayıtlarımızın tetkikinden anlaşılmakla,

13.03.2000 tarihli yazınıza cevap olarak Eyüp İ. Asliye cz.mah.sini yazısında 90/1407 esas sayılı dava dosyası karara çıktığı mahkemenize gönderilen yazı ekindeki kararda belirtildiği üzere esas dosyası C.Başsavcılığıımıza 04.03.1993 tarihinde verilmiş C.Başsavcılığımızca dava dosyası Yetkizlik kararı ile 93/295 esas ile ERZURUM C.BAŞSAVCILIĞI'NA gönderildiği istenilen G.Tevkif evrakları bu dosya içerisinde olduğundan bu verden istenilmesi önemle rica olunur. 08.08.2000.

EKİ:1



90 1407

Bakırköy 2 ağır ceza mahkemesine
gönderilmek üzere Eyüp c.b.savcılığına

İlgi : 13.3.2000 tarih ve 96.189 esas sayılı yazınız

İlgisayılı yazınızla mahkememizden sormuş olduğunuz 90.1407 esas sayılı dava dosyası karara çıkmış olup ekli kararda belirtildiği gibi karar uyarınca Eyüp c.b.savcılığına 4.3.1993 tarihinde verilmiş Eyüp c.b.savcılığı tarafından 9.3.1993 tarihinde 93.295 sayılı yetkizlikle Erzurum c.savcılığına gönderilmiş ir. G.tevkif müzekkeresi örnekleri ile mahkememizde mevcut olmayan dava dosyasında bulunmaktadır.

Bilgilerinize rica olunur. 23.6.2000

k

hakim 24230

eki karar sureti

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including 'Dava dosyası', '31.8.2000', and 'Hakkın 30682'.



Selçuk SUNAY
AVUKAT

İstanbul, 12.12.2000

BAKIRKÖY 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA

Dosya No: 1996/189 F.

Sayın Mahkemenizde görülecek olan ve yukarıda numarası bildirilen davada, müvekkil sanık Ünal Osmanoglu, basın mensuplarına fotoğraf ve görüntü alınmasına muvaffakat edemediğinden, bu doğrultuda gerekli düzenlemelerin yapılmasını, lütfen saygılarımla arz ve talep ederim.

Av. Selçuk SUNAY
Ünal Osmanoglu vekili

12.12.2000
30682

AVUKAT
RASİM ÖZ

Tarih, 08 / 02 / 2001

Divanyolu Cad. No: 19 Adalet Han Kat:2 34400 Sultanahmet - İSTANBUL Tel.: (0212) 516 06 12 - 13 Fax: (0212) 516 06 13

BAKIRKÖY 2 AĞIR CEZA MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO:1996/186 E

KONU : Müdahiller vekili olarak Beyan ve istemlerimizi içermektedir.

BEYAN VE İSTEMLERİMİZ

1-Sanık Ünal Osmanağaoğlu'nun müdafilerinden meslekdaşım Sunay sanığın yakalandığı 1.5 yıllık yargılama dönemi boyunca ,

12 Eylül faşizminin yargılanmasını övgülercesine bu yargılamayı methiyeledikten sonra bu yargılamada müvekkilinin olayın faili sanıklar arasında gösterilmediğini ve sıkıyönetim Askeri mahkemesi kararında Tetikçilerden hükümlü Abdülsamet KARAKUŞ un yanında bulunan 14 lü ve SİMİTWETSON tabancaları ateş edenlerin kimliği bilinmeyen iki kişi olarak gösterildiğini ,kararda müvekkilinin adının geçmediğini ve sanık olarak da gösterilmediğini ,olayın TEK görgü tanığı Abdurrahman BOZKURT olduğunu onunda sanığı teşhis etmediğini yasaklarcasına başkacada hiç tanık ve delil bulunamayacağını, celbi istenen dosyaların beklenmesine gerek olmadığını ve dolayısıyla müvekkilinin tahliyesini talep edelmektedir.

Muhtemelen bu celsede aynı beyanlara ilaveten Müvekkilinin 4616 sayılı cezaların infazı hakkındaki yasadan da yararlanmasının Anayasanın EŞİTLİK ilkeleri gereği olduğunu da beyan ile TAHLİYE istemlerini tekrar edeceklerdir.

2-Bu nedenlerle biz sanık müdafilerinin bu beyan ve taleplerine karşı beyan ,belge,kanıt ve istemlerimizi sayın heyetin değerlendirmesi ve taktirlerine sunmak istiyoruz.

a) 12 Eylül faşizminin yargılanmasının övgülenmesi gerçekten "faşistlerin yargılanması " yönünden doğru bir değerlendirmedir. Çünkü ,o dönemde ve bu günde pek çok DGM yargılamasında olduğu gibi solcularla faşistlerin yargılanmasında faşistlerden yana çifte standart uygulanmıştır.

Bunun değerlendirilmesini yargılama tarihine bırakarak, yinede şimdilik ve sadece "MHP İSTANBUL MHP DAVASINDAKİ SANIKLA İLGİLİ BÖLÜMLERDEN ÖRNEKLER vererek bu savunmanın gerçeği yansıtmadığını ve celbi istenen dosyaların olayımızı nasıl aydınlatacağını sayın heyetin değerlendirmesine sunuyoruz.

ANKARA SYNT.K 1Nolu Askeri Mahkemesinin 1981/282 E 1986/66 K sayı ve 15.07.1986 günlü Yargıtay ca ONAYLANAN gerekçeli Hükümde 86 ilâ 96 ıncı sahifelerinde DİSK Genel Başkanı KEMAL TÜRKLER' in katli olayı değerlendirilirken 96. sahifesinde "Abdülsamet Karakuş ;Ünal Osmanağaoğlu ,İsmet Koçak ,Aydın Eryılmaz ın kullandığı gasp olunan oto ile mertere gelip ,ÜNAL OSMANAĞAOĞLU ve İ.KOÇAK ana yolda indikleri saat 9.30 da maktûlün evinden çıktığını işaretle Abdülsamet KARAKUŞ Ünal OSMANAĞAOĞLU nun birlikte ateş ettikleri (sh 97): "sanık Abdülsamet Karakuş un (kls A/15-D2-748-749-863-865-) tabancasının tutukluk yapıp ateş edemediğini ... diğerİKİ SANIGIN tabancalarını ateşleyip maktûlü vurdukları" (kls A27 D2 .39 sh 88)" Yılma Durak partide (MHP) maktûlün adresi olan notu verdi ertesi gün ÜNAL OSMANAĞAOĞLU adresi tespit ettiğini işi yapmasını söylediğini (kls .A-90,D2.130-131) sh 88 paragraf 3 de ise "Abdülsamet Karakuş 9.10.1980 tarihli ifadesinde İsmet Koçak ın getirdiği YUNUS kod adlı asıl adının ÜNAL olduğunu bildiğini bu kişinin KEMAL TÜRKLER i vuracağız diye teklif ettiler..." "

“Türkiyede Komünist propagandası olduğundan bu işi kabul ettiğini, İsmet Koçak - YUNUS (ÜNAL) Aydın ERYILMAZ olayın yapılacağı mertere gittiklerini olayı evin önünde yapmaya karar verdiklerini, Taksiyi (34 H 4872 plakalı Hüsamettin Bektaş a ait) gasp ettiklerini (Not: Taksi şoförü Hüsamettin Bektaş la yüzleştirilen sanık Abdülsamet Karakuş ve Aydın Eryılmaz ı teşhis etmişse ÜNAL OSMANAĞAOĞLU ile halen yüzleştirilmemiştir.

Yüzleştirilmesini talep ediyoruz)... Olayda kullanacak silahları Cengiz (İsmet Koçak) ile Yunus (ÜNAL) getirdiğini birinin 14 lü biri parahellum biri Simitwelson biride 7.65 mm çapında tabanca olduğu olay günü arabaya kendisi (Abdülsamet Karakuş) YUNUS (ÜNAL) İsmet Koçak (Cengiz), Aydın Eryılmaz ın arabaya bindikleri mertere geldiklerini ... (maktülü görünce) Yunus a (Ünal) işaret ettiğini ... Yunus ta SİMİTWELSON olduğunu Yunus (ÜNAL) ile Cengiz (İ.KOÇAK plan uyarınca maktülü vurmak için silahları çekip ATEŞE BAŞLADIKLARI (kls A/91-1.D2.147-148 savcılıkta D2.150-151-A/91-2 D2-422 sh :89). Sh: 89 da Aydın ERYILMAZ “Yunus (ÜNAL) eve gidip gelmeye başladı ... bir gün MHP ye gelmemi söylediler burada YUNUS, Celal le tanıştırdı .iki gün sonra yine YUNUS (ÜNAL) gelip maktülün işini tezgahladığını öldürme planını kendilerine anlattığını bahçelievlerdeki eve geldiğini bu evde YUNUS UN olduğunu ona olaydan geldim deddiğini (kls A-37-A D2 .2)”

“Olay yerinde elde edilen 11 adet boş kovan tek bir otomatik tabancadan atılmış olduğu 23.07.1980 tarihli ekspertiz raporu ile saptanmış olduğu . yer gösterme zaptı ile krokiden anlaşıldığı ... Maktülün 7 yerinden yaralandığını , yaralanmanın otomatik tabancadan atıldığını (kls A/92-D2. 151 .152 153 .154)”

“Aydın ERYILMAZ ve Abdülsamet KARAKUŞ ve ÜNAL OSMANAĞAOĞLU nun yakalanmalarından önce zabıtaca (bu kişilerin) çizilen resimleri ve bu sanıklara çizdirilen resimlerin (yakalanan sanıklara) aynen benzediği (karar sh 90 kls A-92 D2.25 -26-157) “

Hüsamettin Bektaş “Arabama 3 kişi bindiler biri çökük suratlı yanak kemikleri çıkık şark taraflı olabilirler “(kls A/17 D2 264-267)

Sh 93. paragraf 3 -4 teki “Her iki sanık (Abdülsamet Karakuş ve Aydın Eryılmaz) maktülü yanlarında Yunus (ÜNAL OSMANAĞAOĞLU) ile birlikte yaptıklarını Aydın Eryılmaz ın otomobilden inmediğini Abdülsamet Karakuş un silahının tutukluk yaptığını Yunus(ÜNAL OSMANAĞAOĞLU)da SİMİT-WELSON olduğunu bu tabancanın toplu tabanca bulunup boş kovanları bırakmasının tabidir”

“Sanıkların ülkücü olduğu ve maktülün DİSK in genel başkanı olduğu gerçektir.”

“Abdülsamet Karakuş arkadaşları ile birlikte silahlarını tevcih edip onu öldürmüş olmaları anlaşılmıştır.

Ülkücü görüşü benimseyip kendi görüşünde olmayan ve komünist olduklarını iddia ettikleri kişilere karşı onları yıldırıp halk arasında korku panik yaratıp kendilerini güçlü göstermek amacı ile eylemler yapmak üzere kimliği tesbit edilemeyen BİR ÇOK ARAKDAŞLARI ile (ÜNAL Osmanağaoğlu gibi bilinenlerden başkaları kastedilerek) oluşturdukları silahlı teşekküle dahil oldukları “sabit olmuş ve MHP genel başkanı ile pek çok MHP li ve ülkücü çete reisi (Alparslan Türkeş) yöneticisi ve üyesi olmaktan “MHP ve ülkücü KURULUŞLAR DAVASINDA “ mahkum olmuşlardır .Ancak Askeri Yargıtay da zamanaşımına uğratılmıştır.(sh:331-332-458-459-316-317-318-319-321-322-323-324-333-334-399-352-353-354-355-459-460 vs)”

3- Ankara Synt.K 1 Nolu askeri mahkemenin 1981/176 E 1987/14 E sayı ve 07.04.1987 günlü 5 ciltlik kararında da olayımızla ilgili pek çok bilgi bulgu klasörler ve diziler dolusu belgede bulunmaktadır. Bunların aktarılması ayrı bir incelemenin konusudur.

A) Sanık müdafilerinin bu dosyaların ve en azından örneklerini verdiğimiz klasörler içindeki belge rapor olay yeri krokisi yüzleştirme zabıtları gibi belgeler ve ifadelerin bu dosyamıza celp edilmeden yukarıda bazı alıntılar yaptığımız karardaki bilgi ve belgeler karşısında sözü geçen "MHP İSTANBUL DAVASI" ve "MHP ve ÜLKÜCÜ KURULUŞLAR DAVASI" dosyalarının eki klasörlerdeki belgelerin getirilip incelenmesini talep ediyoruz . Sanığın tahliyesini gerektiren hiç bir yeni bilgi ve belge dosyamıza intikal etmiş değildir.

B) Aksine ilk kez huzurumuzda ifade veren ve sanığı KESİN olarak TESHİS eden NİLGÜN SOYDAN 'ın ifadesi dosyaya girmiştir.

C) Sanık müdafilerinin TEK görgü tanığı dedikleri ve yeni tanığın olamayacağı yolunda adeta tanık yasağı getirmek istedikleri ,Abdurahman Bozkurt, esasen mahkum olan ve mahkumiyetleri Yargıtay kararı ile kesinleşen sanığın eylem arkadaşları Abdülsamet Karakuş ve Aydın Eryılmaz ıda teşhis edememişti üstelik bu sanıklar olay yerinde olmadıklarına dair her biri en az 5 er tanık dinletmiş olmalarına rağmen ve sanıklarla aynı cezaevinde yatan gasp ve uyuşturucu sanığı Mustafa Urfalı' nın telkini ile sonradan gönüllü tanık olan Nebahat Urfalı' nın ifadesini de inandırıcı bulunmamış ve sanıkların ÜNAL OSMANAĞAOĞLU ile birlikte bu katliamı gerçekleştirdiklerine ilişkin kendilerinin ilk ifadeleri doğru ve İNANDIRICI bulunarak mahkum olmuşlardır.

D) Belirtilen dosyalardaki tüm başka ve yan delillerle ÜNAL OSMANAĞAOĞLU' nun SİMİTWELSON la maktul KEMAL TÜRKLER i katlettiğini doğrulamaktadır.

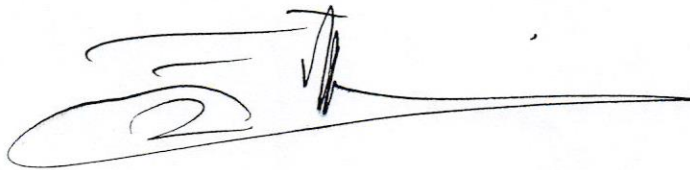
E) Söz konusu dosyalardaki olayın hemen akabinde daha hiç bir sanık yakalanmadan ,çizilen robot resimler en çok ve en başta ÜNAL OSMANAĞAOĞLU' na tıpa tıp benzerliği ile de sanıkların eylemleri sabit bulunmaktadır.

F) Esasen davamız sanığı yukarıda sözü geçen davalarda sanık olarak yargılanmadığından o davalarda kimliği ve eylemlerinin detayları ile yazılmasa da mahkeme kararı ile o tarihlerde gıyaben tutuklanmış ve asıl davanın sayın mahkemenizde açılmış olduğu da dikkate alınmasını diliyoruz.

4- Sanık ÜNAL OSMANAĞAOĞLU 4616 sayılı cezaların infazı ile ilgili yasa hükümlerinden de yararlanamaz.

Zira sanığın bahçelievlerde 7 Tip üyesi Üniversite öğrencisini Haluk Kırıcı ve arkadaşları ile katli ve Mamakta Belediye otobüsünün taranarak 3 kişinin ölümü ve 11 kişinin yaralanması eylemleride (ki bu olayla ilgili soruşturma ve dava sonucunun sayın mahkemenizce Ankara C. Savcılığundan sorulması gerekmektedir) 1980 öncesine ait oldukları için 1991 yılında çıkarılan infaz yarasındaki İNDİRİMDEN yararlandığı için 4616 sayılı yasanın 6 maddeleri uyarınca "Daha önce şartlı salıverilme hükümlerinden yararlandığı halde yeniden suç işleyerek hüküm giyenler ile daha önce çıkarılmış bir aftan yararlananlar bu hükümlerden yararlanamaz" hükmü uyarınca bu yasa hükmünden yararlanamaz.

Bu hüküm bu yasadaki Anayasa ve Anayasanın EŞİTLİK ilkesine uygun belki de TEK hükümdür. Bu nedenle bu hükmün Anayasa aykırılığı iddiasının da ciddiyeti olamaz.



SONUC VE İSTEM

Evvelce belirtilen nedenlerle öncelikle ;

1- "MHP ve Ülkücü kuruluşlar Davası"nın SYNT 1 No lu Askeri Mahkemesinin 1981/176 E 1987/14 E sayılı ve "MHP İSTANBUL DAVASI"nın 1981/282 E 1986/66 K sayılı dosyalarının eki KLASÖRLERDEKİ TÜM BELGE ve yazıları ile birlikte ilgili yerlerden TEKİDEN yeniden celbine,

Beş yıldan beri mahkemenizce celbi talep edildiği halde bu dosyaların gönderilmemesinde İHMAL ve kusuru bulunanlar hakkında suç duyurusunda bulunulacağını yazılacak TEKİTTE belirtilmesini,

2- KEMAL TÜRKLER in öldürülmesi için gasp edilen Hüsamettin Bektas a ait 34 H 4872 plakalı aracı Abdülsamet Karakuş ve Aydın Eryılmaz' la birlikte gasp eden 3 kişinin sanık ÜNAL OSMANAGAOĞLU olup olmadığının saptanması için bu mağdurla yüzleştirilmesine ,

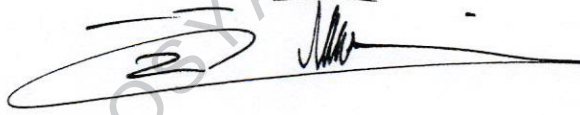
3- Dosyamızdaki emniyet yazılarında belirtilen sanığın katıldığı belirtilen MAMAKTAKİ Belediye otobüsünün taranması 3 kişinin ölümü ve 11 nin yaralanması eyleminin sonucunun ANKARA C. SAVCILIGINDAN sorulmasını ,

4- Sanığın 4616 sayılı yasa hükümlerinden yararlanamayacağını ve 4616 sayılı yasanın 6 maddesinin Anayasaya aykırılık iddialarında bulunulmasının ciddi bulunmadığına.

5- Evvelce sunduğumuz dilekçelerde talep ettiğimiz dosya bilgi ve belgelerin ilgili yerlerden dosyamıza celbine,

6- Belirtilen nedenlerle sanığın eyleminin niteliği delil durumu ve tutukluluk süresinin nazara alınarak tahliye istemlerinin Reddi ile tutukluluk halinin devamına karar verilmesini vekaleten dileriz.

Saygılarımızla
Müdahiller Vekili
Av. Rasim ÖZ



8.2.2001

Yangın

T.C
ÜSKÜDAR
E TİPİ CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : 2001/683 - 716mmh
KONU : MHP Davasına ait dava
dosyası hk.

29.01.2001

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

ÜSKÜDAR

İLGİ : 25.01.2001 gün ve 2001/2093 sayılı havaleniz.

İlgi sayılı yazı ile Cezaevimize havale edilen Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesinde 12.12.2000 gün ve 1996/189 sayılı yazısında bahsedilen MHP Davasına ait 1981/282 Esas sayılı dava dosyasının Cezaevimiz arşivinde bulunup bulunmadığı hususunda araştırma yapılması bilgi verilmesi istenmiş olmakla; Bahse konu dava dosyası ile ilgili olarak yapılan arşiv araştırmasında MHP davasına ait dava dosyasına rastlanmadığı, bu konuda yazılmış olan yazılara cevap verildiği tesbit edilmiş olup; Yazımızın Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'na havalesi hususu; Arz olunur.

E/K

T.C.
BAKIRKÖY C. BAŞSAVCILIĞI
DİP MÜH. 2-933
2001/2093
12/1/2001
C. SAVCI

Ramazan KILIÇKAYA
CEZAEVİ MÜDÜRÜ

[Signature]

TÜRKİYE SİYASİ

T.C.
A N K A R A
BEŞİNCİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYI

ESAS NO : 1995/157
ESAS NO : 1994/38

BAKIRKÖY 2.AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
Gönderilmek Üzere
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ANKARA

İLGİ : Mahkemenizin 08.02.2001 tarih ve 1996/189 esas sayılı yazınıza karşılıktır.
İlgi sayılı yazınız ile Mahkememize ait 1995/157 ve 1994/38 esas sayılı dava dosyalarına ait klasörleri istemiş olduğunuzdan mahkememize 66 ADET KLASÖR ilişikte gönderilmiştir.
Bilgi ve gereği rica olunur. 03.05.2001

EKİ : KLASÖRLER

90/A : 4 KLASÖR 1991/1-1991/2-1992-37/A
27/A : 1 KLASÖR
38 : 2 KLASÖR
23 : 1 KLASÖR
33 : 1 KLASÖR
KLASÖR 17 : 5 KLASÖR
17/A : 15 KLASÖR
17/B : 1 KLASÖR
17/C : 36 KLASÖR

MAHKEMEMİZİN 1995/157 ve 1994/38 ESAS
SAYILI DAVA DOSYALARINA AİT TOPLAM OLARAK
66 ADET KLASÖR MÜHÜRLÜ (4) TORBA İÇERİSİNDE
GÖNDERİLMİŞTİR.

BAŞKAN-17395

BAKIRKÖY 2 AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

İdeolojik amaçla taammüden adam öldürmek suçuna azmettirmek iştirak suçlarından sanıklar Efrail Tunç ve arkadaşları hakkında mahkememize açılan kamu davasının verilen ara kararı gereğince;

Ankara 5 Ağır Ceza Mahkemesinin 1994)38 esas sayılı dava dosyası mahkemenizin 1996/189 esas sayılı dava dosyası içinde bulunduğundan ilgili dosyaların tetkik ve iade edilmek üzere mahkememiz mübaşiri Ali Çelik'e teslim edilmesi hususu bilgilerinize sunulur.

(18.10.2001)

Y iş müd 140

BAŞKAN: 23732

T.C.
BAKIRKÖY
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
Sayı:
1996/189 Es.

İSKÜDAR 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
Gönderilmek üzere
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
BAKIRKÖY

İlgi : a) 14.6.2001 tarih 2000/48 sayılı
yazınız.

b) 17.7.2001 tarih ve aynı sayılı
yazınız.

İlgi(a) sayılı yazınıza istinade
İlgi(b) sayılı yazınızda belirtildiği üzere
dosya ve eklerinin çok büyük hacim ve ağır
teftil etmesi tutuklu dava ile ilgili olması
nedeniyle dosyanın duruşma günü olan 8.11.
2001 gününden önce İADE EDİLMESİ HALİNDE
mahkememizden aldırılması hususu rica olunur

Katip

17.9.2001
Hakim: 20956

2000/48 ESAS

Y.C.
ÜSKÜDAR
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

18.10.2001

BAKIRKÖY 2 AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
GÖNDERİLMEK ÜZERE

ÜSKÜDAR CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Mahkemenizin 1996/189 esas sayılı dava dosyası tetkik edilerek ekte gönderilmiştir.

Gereği hususu bilgilerinize sunulur.

y iş müd 140

Eki:mahkemenizin 1996/189 esas sayılı dava dosyası
içindeki Ankara 3 AĞ CM mahkemesinin 1996/84 esas sayılı
dosyası Bakırköy 7 As Ceza Mahk 1992/957 sayılı dosyası

Bakırköy

12767
19/10/01
C. Savcısı

T.C.
Bakırköy
2. Ağır Ceza Mahkemesi

Sayı : 1996/189 es.

ÜSKÜDAR 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE

İlgi:16.10.2001 tarih 2000/48 sayılı yazınız.

İlgili yazı ile Mahkememizin 1996/189 esas sayılı dosyası ve bu dosya içinde bulunan Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 1994/38 sayılı dosyası istenilmiş ise de, Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesinin dosyasının 8.2.2001 tarihinde mahkemesine iade edildiği anlaşıldığından, Mahkememizin 1996/189 esas sayılı dosyası gönderilmiştir.

Bilgileri ve işi bittiğinde dosyanızın iadesi rica olunur. 16.10.2001

K.

H. Kim 31421

Eki: 1996/189. sayılı dosya ve içindeki Ankara 3. AĞ CM 06/84

2000/48 esas

USKUDAR
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞI

TEKİD

BAKIRKÖY 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 26.2.2001 tarih ve 2000/48 esas sayılı yazımız hakkında;

İlgi sayılı yazımız gereğince Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 1994/33 esas sayılı dava dosyasının mahkemelerine gönderildiğinde dosyanın tetkik ile iade edilmek üzere duruşmanın atılı bulunduğu 18.10.2001 gününden evvel mahkememize gönderilmesi hususu bilgilerinize sunulur. 14.6.2001

K.1320

MAHKEM 28531

Yazman

İlgi: 14.6.2001 tarih 2000/48 sayılı yazı hakkında,
1188 sayılı yazınızla mahkemem izdusya 1 iğne gölen Ankara 5. Ağır ceza mahkemesinin 38 esas sayılı tahvadosyası istenilmiş isede me mizdeki dava dosyasının Tutuklu olması ve d duruşması 17.9.2001 gününe bırakılmış olduğun istenilen husus yerine getirilememiş olup ge rica olunur. 17.7.2001

Yargıç

1996/189 esas.

USKUDAR 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
GÖNDERİLMEK ÜZERE
BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

T.C.
BAKIRKÖY
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
Sayı: 2000/48 esas



Selçuk SUNAY

AVUKAT

İstanbul,/...../.....

BAKIRKÖY 2.AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO:1996/189 E.

1-Sayın Mahkemenizde görülmekte olan ve yukarıda numarası belirtilen dosyada tutuklu sanık Ünal Osmanağaoğlu vekiliyim.

Maddi gerçeğin hiçbir kuşkuyla yer bırakmayacak şekilde ortaya çıkmasını amaç edinen ve tek hedefi "adaletin tecellisini sağlamak" olan Sayın Heyetinizin dikkatine arz edeceğimiz önemli bir husus bulunmaktadır:

Davanın müdahil tarafı, gerek müdahil asiller ve gerekse müdahil vekili, yargılamanın başlangıcından bu yana "gerçekleri saptırarak yargılamayı kendi amaçları doğrultusunda yönlendirme, kamuoyunu yanlış bilgilendirme ve devam eden bir davayı etkileme" gayesine matuf olarak, basın organlarına ve televizyon kuruluşlarına beyan ve demeçler vermekte, Sayın Heyetinizin yürütmüş olduğu yargılama faaliyetine de saygı göstermeden her duruşmadan sonra bu eylemlerini tekrarlamaktadırlar.

Yine, son olarak 2 Nisan 2001 tarihli duruşmadan sonra, adliye önünde basın açıklaması yapılmış, ATV televizyonunun akşam haberlerinde de -bu kuruluştaki alet edilerek- davayı etkilemeye yönelik, davadaki delilleri saptırmaya yönelik açıklamalarda bulunmuşlardır. İlgili yayın kuruluşu hakkında yasal haklarımızı kullanmaktayız.

Yüce Türk adaleti elbette ki; doğruyu bulacak ve adaleti tecelli ettirecektir. Anayasamızın 138. maddesinde güvence altına alınan mahkemelerin bağımsızlığı mutlak bir kavramdır ve bu tür, davaları etkilemeye yönelik davranışlara hiçbir hukuk metni cevaz vermemektedir.

Davada olmayan delilleri, basın ve medyayı kullanarak varmış gibi göstermeye çalışmak, kamuoyunu müvekkilimiz aleyhine yanlış yönlendirme gayretlerinin boşuna olduğu ortadadır. Sanık vekili olarak, yargılamanın başından beri takındığımız tavır ve ayrılmadığımız hukuki çizgi ortadadır. Hiçbir zaman, bu dava ile ilgili ne basına bir beyanat verdik, ne de televizyonlarda boy gösterip, adaleti yanıltmaya çalıştık.

.../...



Selçuk SUNAY

AVUKAT

İstanbul,/...../.....

2-Böyle bir davranışın, en başta Sayın Heyetinizin iradesine saygısızlık teşkil edeceğini çok iyi bilmekteyiz. Kişilerin suçlu olup olmadığına ne medya, ne de davranın tarafları karar verebilir. Karar, bağımsız Türk Yargısına aittir.

Müvekkil sanık Ünal Osmanağaoğlu'nun suçsuz olduğunun yargılama sonucunda ortaya çıkacağına olan inancımız tamdır. Sayın Heyetinizden; adaletin sağlıklı bir şekilde işlemesi bakımından, müdahil tarafının yanlış yönlendiren, yanlış bilgilendiren ve tek taraflı bu tutum ve davranışlarının önlenmesi bakımından, bu konuda bir "tedbir kararı" almasını, vekâleten saygı ile arz ve talep ederiz.

AV. SELÇUK SUNAY
ÜNAL OSMANAĞAOĞLU VEKİLİ

K.
25.5.2001
Ölür

AVUKAT

RASİM ÖZ

Tarih, 17 / 09 / 2001

Divanyolu Cad. No: 19 Adalet Han Kat:2 34400 Sultanahmet - İSTANBUL Tel.: (0212) 516 06 12 - 13 Fax: (0212) 516 06 13

BAKIRKÖY 2 AĞIR CEZA MAHKEMESİ SAYIN YARGIÇLIĞINA

Dosya No 1996/186 E

KONU : Sayın mahkemenin 28 05 2001 tarihli ara kararının 1 bendi uyarınca Ankara 5 Ağır Ceza mahkemesinden gönderilen bir bölüm dava dosyası hakkındaki beyanlarımızı ve istemlerimizi içermektedir.

BEYAN VE İSTEMLERİMİZ

1-a) Sayın mahkeme 5 yıllık yargılama boyunca davamızın azmettirenleri ve tetikçileri ile ilgili olarak birlikte başlayan MHP ve ÜLKÜCÜ kuruluşlarla ilgili 1981/176 dosyası ile bilahare bu dosyadan tefrik edilerek görülen Ankara 1 synt .K. Askeri mahkemesinin 1981/282 E sayılı dosyasında görülen "İSTANBUL MHP DAVASI"ındaki maktül KEMAL TÜRKLER in katli ile ilgili belge ve bilgileri ısrarla istemelerine rağmen ,Hukuk tarihimizde eşine rastlanamaz biçimde bu belge ve bilgilere bu güne kadar adeta görünmez sihirli bir elin veya ellerin koruyuculuğunda kavuşamamıştır.

b)Son olarak Ankara 5 ağır ceza mahkemesince 4 çuval içinde gönderilen klasörlerin incelenmesinde de yine dağ fare doğurmuş ve istenen belgelere ve bilgilere ulaşamamıştır.

2-) Oysa sayın mahkemenin saptadığı ve 08.02.2001 tarihli dilekçemizde kısmen de olsa klasör numaraları ve dizi numaraları ile yalnızca "İSTANBUL MHP DAVASI" dosyası içinde olduğunu saptadığımız dosyalardan ,DOSYAMIZLA DOĞRUDAN ilgili olan hemen hiç bir dosya gelmemiştir .

Şöyle ki;

a-) Her nedense davamızla ilgili olan ve delil yetersizliğinden Beraat eden yalnızca İSMET KOÇAK la ilgili sorgu tutanağı gönderilmiş olayımızla doğrudan ilgili olan adlarını saydığımız diğer 9 kişi ile ilgili ifadeler Tutanaklar -olay yeri gösterme ve tatbikat-Teşhis tutanakları ,sanıkların Rapor Resimlerinin çizilmesine ilişkin tanık beyanları ,Expertiz raporları gibi diğer bilgi ve belgelerin hiç biri gönderilmemiştir

b-) Aksine gönderilen belgeleri olayın doğrudan sanıkların azmettiren planlayan ve kararlılıkla uygulanmaya koyanların Hazırlık ve yargılama aşamalarındaki beyan bilgi ve yan delillerinde hemen hiç biri maalesef dosyamıza gönderilmemiştir.

Gelen belgelerin neler olduğunu özetle sıralamak dahi bunun anlaşılması için yeterli bulunmaktadır. Şöyle ki;

3-) Gelen 4 çuval içindeki klasörleri incelediğimizde örneğin;

1-Klasör 17 Dizi 3-Türkeş 'in basın toplantıları Kls 17 dizi 23 -17/c -dizi 180 MHP mitingleri -

2-Kls:17 dizi iç bölüm Türkeş'in demeçleri ve yazıların kütüphaneleri

3- Kls :XV-ve ekleri Türkeş'in Başbakan Y. Olarak yazdığı çok gizli yazılar-

4- Klasör 17/A -dizi 23 Murat KÖSEOĞLU ilgili belgeler

5- 17/c :17 sorgularda davamız sanıkları ile ilgisi olmayan sanıkların sorgusu

6- Kls:38 mağdur sanıkların Raporları

7- Kls:10 sanıkların savunmaları (olayımız dışındaki)

8-)Kls :17 /c.174 ek Türkeş in konuşmaları MHP bildirileri

9-)Kls.17/c.Dizi :173 sonda Mehmet Çakmaak la ilgili bilgiler

10-)Kls: 17/c.Terörce MHP mensuplarına saldırılar (MHP lirerin katlettiği 600 kişiden hiç birine ait bir belge ve bilgi yok).

11-)Kls: 17/c D2.174 ek .4 MHP Basın toplantıları

12-)Kls:17/c-D2 173 ek.6 MHP lilerin can güvenliği talepleri

13-) Kls:17/c ek 3 Türkeş in yazılı açıklamaları ek 6 konuşmaları

14-)Kls:17/c-D2.175 ek 5 .MHP disiplin kurulu kararları

15-) Kls:17/c ek 2 MHP Tamimleri

- 16-) Kls:17/c D2 174 ek MHP açıklamaları ek 3 basın bildirileri
- 17-) Kls:17 d2 63 sanık Ömer Tanlak ın dilekçeleri
- 18-) Kls:17/17 Agah Okan Güner'in basında yeralan yazılı açıklaması
- 19-) Kls:27 Sanık Mehmet IRMAK la ilgili belgeler
- 20-) Kls:19 sanık Yaşar okuyanla ilgili belgeler
- 21-) Kls:17/A-D2 21 Yaşar okuyanla değerlendirmeler
- 22-) Kls:17/A D2 .30 Şiddet ve Resim konuyandaki makaleler
- 23-) Kls:17/A D2 .sanık A.Oktay Güner'in savunması
- 24-) Kls:17/A D2 28 sanık Tahsin ÜNAL'ın savunması
- 25-) Kls:17/A D2 4 A.O.Güner'le ilgili bilgiler
- 26-) Kls:17/A D2 25-26 Sanık Nevzat KÖSEOĞLU ilgili bilgiler
- 27-) Kls:17/A D2 5 A.O.Güner'le ilgili bilgiler
- 28-) Kls:17/A D2 9-29 Avni Köseoğlu ile ilgili dosya
- 29-) Kls:17/c D2 174 CMPK .MHP nin 1996 -1980 bildirileri
- 30-) Kls:17/c D2 175 (2) Türkeş'in el notları
- 31-) Kls:17/c D2 .175 (1-9) ülkücü kuruluşlara ait belgeler
- 32-) Kls:17/c işkence iddiaları ek D2 180 -12-175 kitaplar D2 :180 (8) gazete kütürleri
- 33-) Kls:17/c-D2:180 (7) Töp-Dep-Pol-Der bilgileri
- 34-) Kls:17/c D2:180(5-3) gazete kütürleri
- 35-) Kls:17/c sol bildiriler ve kütürler
- 36-) Kls:17/c D2:178 (2) mektuplar
- 37-) Kls:MHP yurdsı ile ilgili ilişkileri ve Anayasa mahkemesinin İHTARI
- 38-) Kls:17/c D2:173(3) Mehmet IRMAK la ilgili belgeler
- 39-) Kls:17/c D2 :175-(3-9) Her gün gzetesi ve mektuplar
- 40-) Kls:17/c -D2 :175 (8-18) D2 180 (4) mektuplar MHP TBMM tartışmaları ,gazete kütürleri
- 41-) Kls:17/c -D2 :180 (1-11-3) sol bildiri ve yayınlar D2 178 (4).
- 42-) Kls:17/c-D2 .175 (11) MHP TBMM çalışmaları

Tüm çuvallar gönderilen dosyaların tamamı bunlardan ibarettir.

Görüldüğü gibi ,bunlardan hiç biri (dolaylı olarak tümü ilgili sanıkla birlikte) doğrudan ve Kemal TÜRKLER'in katli olayını aydınlatmayla ilgili değildir.

4-)Bu nedenle sayın mahkemenin ara kararında ve bizim 08.02.2001 günlü dilekçemizde kısmen sayabildiğimiz YALNIZCA "MHP İSTANBUL DAVASI" dosyasındaki OLAYIMIZLA ilgili klasörler ve ilgili dizileri gönderilmemiştir.

a-) Esasen her klasörün içinde bazen yüzbinleri aşan dizi numaralı ve eki numara belgeler ve bilgiler vardır. Bizim kısmen tespit edip celbini talep ettiğimiz klasörlerin eklerin ve dizilerinin dizilerin hemen hiç biri gönderilmemiştir.

Biz Ankara synt1 Askeri mahkemesinin 1981/282 E sayılı dosyada davamız doğrudan ilgili ve mahkemeniz kararı etkili olacak numaralarını sunduğumuz klasör,dizi ve eklerinin de sayılarını belirterek bunların ilgili yerlerden celbini talep ediyoruz.

b-) Keza biz davamızla doğrudan ilgili bilgi belge ve beyanların bulunduğu Ankara synt K 1Askeri Mahkemesinin 1981/176 E sayılı dosyasında görülen "MHP ve ÜLKÜCÜ KURULUŞLAR" Ana davadaki davamızla doğrudan ve önemle ilgili olan klasörler diziler ve eklerini de ayrıca belirtmek için süre verilmesini talep ediyoruz.



5-) Davamızın yargılama aşamasında sanığın sabıka kaydı istenildiğinde dosyadaki bilgilerle saptanan İsviçre ve Almanya da ki uyuşturucu kaçakçılığından mahkumiyeti saptanmıştır .

Sanık olayımızda olduğu gibi mağduriyet ve masumiyet rolünü oynamaya devam ederek Ankara 3 Ağır Ceza Mahkemesinin 1966 /84 E ,1999/156 K sayı ve 01.11.1999 günlü kararı ile salt TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ ÜYESİ SOSYALİST oldukları için Haluk KIRCI ve diğer suç ortakları ile birlikte 7 Üniversite öğrencisini nasıl vahşi ve canice katlettiklerini belgeleri ile saptayan 60 sayfalık vahşet ve Hukuk tarihine geçecek kararının celbini talep etmiştik.

Sanık ve aynı zamanda kendisinin ve sanığın yakın akrabası Celal ADAN ın da dolayısıyla akrabası ve sanığın Avukatlarından meslektaşım Selçuk SUNAY'ın bu talebimize karşı tepkilerini anımsıyor ve onları şimdi daha iyi anlıyoruz.

Zira mahkeme kararını ilgili dairece verilen cezayı ağır bulan daire kararına karşı mahkeme eski kararında DİRENMİŞ ve dosya Yargıtay CEZA GENEL KURULUNA gitmiş ve Yargıtay Ceza Genel Kurulu kararı ile ONANARAK kesinleşmiştir.

Dolayısıyla hem varılan bu aşamadaki sanığın sabıka kaydının yeniden celbini ve hemde mahkemenin önünde de tıpkı Ankara 3 Ağır Ceza mahkemesi önünde olduğu gibi masumiyet rolü oynayan sanığın gerçek kimlik ve kişiliği ile hiç tanımadığı ve aralarında hiç bir kişisel çekişmesi olmayan ama salt siyasi düşünce olarak faşizme ve faşist anlayışına doğal olarak karşı olan sosyalist ve solculara karşı nasıl profesyonelce tetikçilik yaptığını göstermesi bakımından Ankara 3 ceza mahkemesi kararı ile Yargıtay ceza genel kurulu kararının da dosyamıza celbine karar verilmesini vekaleten dileriz.

Saygılarımızla

Müdahiller Vekili

Av .Rasim ÖZ

-Av. N. Sedat Oker



Selçuk SUNAY
AVUKAT

İstanbul, ..17../09../2001..

BAKIRKÖY 2.AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO:1996/189 E.

BEYANDA BULUNAN(SANIK) :ÜNAL OSMANAĞAOĞLU
VEKİLİ :AV.SELÇUK SUNAY
DAVACI :K.H.
KONU :DAVANIN ESASINA İLİŞKİN BEYANLARI-
MIZ VE SAVUNMALARIMIZ SAKLI KALMAK ÜZERE DOSYAYA CELBEDİLEN
SIKIYÖNETİM DOSYALARI HAKKINDA SAYIN MAHKEMENİZİN ARA KARARI
GEREĞİNCE BEYANLARIMIZIN SUNULMASINDAN İBARETTİR.
AÇIKLAMALAR :

1-Davamızın uzun süre sürüncemede kalmasını sağlayan Sıkıyönetim Mahkemesi dosyaları, nihayet dosya içine celbedilmiş ve davanın önceki safahatlarını da takip edebilmek doğrultusunda belli bir bütünlük sağlanmıştır. Yaklaşık 50 klasör dosya, bizim dosyamızla birlikte ve yeniden değerlendirildiğinde görülmektedir ki;

"Müvekkil Ünal Osmanağaoğlu hakkında, Kemal Türkler'i öldürmekten dolayı açılan bu davada, mahkumiyetine yetecek hiçbir kesin, somut ve bilimsel delil mevcut değildir ve olmayacaktır."

Yargılamanın başlangıcından beri ısrarla belirttiğimiz üzere; değil mahkumiyete yetecek delil, müvekkilimizin bu olaya "katılmadığına" dair "kesinleşmiş yargı kararı" MEVCUTTUR.

Sıkıyönetim Mahkemesi, olağanüstü bir dönemin, olağanüstü şartlarında görev yapmış ve olağanüstü yetkilerle donanmış bir Mahkemedir ve delillerle doğrudan temas etmiş, araştırılacak hiçbir husus bırakmamış, hazırlık aşamalarındaki hukuk dışı baskı ve zorlamaların yanında, hiç olmazsa yargılama aşamalarında bizce elinden geldiğince adil davranmış ve neticede Kemal Türkler'in öldürülmesi ile ilgili olayla ilgili olarak:

"Kemal Türklerin, Abdülsamet Karakuş, Aydın Eryılmaz ve KİMLİĞİ TESBİT EDİLEMEYEN İKİ ŞAHIS TARAFLINDAN ÖLDÜRÜLDÜĞÜNÜ" hüküm altına almıştır.



Selçuk SUNAY

AVUKAT

İstanbul,/...../.....

Sıkıyönetim Mahkemesinin maddi vakıayı bu şekilde kabulü, defalarca Yüksek Yargı incelemelerinden de geçerek "kesin hüküm" halini almıştır.

Sıkıyönetim Mahkemesi, sanıklar Abdülsamet Karakuş ve Aydın Eryılmaz'ın "aylar süren" işkence ile geçtiği artık herkesin malulu olan hazırlık ifadesinde, müvekkilimizin adını vermişler -DAHA SONRAKİ TÜM AŞAMALARDA MÜVEKKİLİMİZİN OLAYLA BİR İRTİBATININ BULUNMADIĞINI- belirtmişlerdir. Bu sanıkların, Sıkıyönetim Mahkemesi huzurunda da beyan ettikleri -Ünal Osmanağaoğlu'nun hazırlık ifadelerine polisin zorlaması ile dahil edildiği- şeklindeki savunmaları da zaten yukarıda da beyan ettiğimiz üzere, Mahkemece dikkate alınmış ve Ünal Osmanağaoğlu'nun hazırlık aşamasında "kimliği ve kimlik bilgileri" tam ve kesin olarak bilindiği halde, OLAYI VASIFLANDIRIRKEN VE MADDİ VAKIAYI KABUL EDERKEN KEMAL TÜRKLER'İ MEVCUT İKİ SANIKLA BİRLİKTE KİMLİĞİ TESBİT EDİLEMİYEN İKİ ŞAHSIN ÖLDÜRDÜĞÜNE HÜKMETMİŞTİR.

Sıkıyönetim Mahkemesi, müvekkil Ünal Osmanağaoğlu'nun olayla en ufak irtibatını tesbit etmiş olsaydı "hiç du-raksamadan" adı sanı belli müvekkilimizden, failler arasında bahsederdi.

2-Müvekkilimizi azmettirdiği iddia edilen Celal Adan başta olmak üzere, Alpaslan Türkeş, Berker İnanoğlu, Yılma Durak BERAAT etmişlerdir.

Esasen, müvekkilimiz Ünal Osmanağaoğlu'nu, bu davaya dahil eden yegane husus, Celal Adan ile olan hemşehrilik ve akrabalık ilişkisidir.

Kemal Türkler'in öldürüldüğü tarihte, Ankara'da birtakım öğrenci olayları nedeniyle aranmakta olan Ünal Osmanağaoğlu, ihtilal döneminin hazırlık aşamasındaki sorgucuları tarafından, firarda olması nedeniyle -Celal Adan üzerinden- çok kolay bir şekilde olaya dahil edilmek istenmiştir.

Hem başka bir olay nedeniyle aranmaktadır, hem de MHP ileri gelenlerinden Celal Adan ile yakınlığı vardır. Siyasi bir ortamın ve soruşturmanın arayışta bulamadığı bir malzemedir bu.

Türk toplumunun 1980 lere kadar geçirdiği dönem de, ülkenin parçalanarak, belli bir kısmında Marksist rejimin egemenliğini sağlamak isteyen, ayrıca ayrılıkçı gerilla hareketlerini yürüten gruplar ve bunlarla ittifak halinde hareket eden Marksist yeraltı kuruluşlarının eylemleri bir yandan;

Bunları durdurmak için bazen aynı şiddet metodlarını uygulayan ve devletin milleyetçi yapısını korumak maksadı güttüklerini söyleyen, Marksistlerin faşist olarak nitelendirildikleri diğer bir kısım grupların faaliyetleri;

Ülkemizi büyük karışıklıklar içine sokmuş, kamu otoritesi görevini yapamaz hale gelmiş ve toplum-bilim anlamında "anomi" hali egemen olmuştur.

.../...



Selçuk SUNAY

AVUKAT

İstanbul,/...../.....

Bu durumu düzeltmek amacıyla,ülkede nizamı tek-
rar tesis etmek iddiasıyla da,12 Eylül askeri müdahalesine giri-
şildiğini hepimiz biliyoruz.

YUKARIDA AÇIKLANAN HAL,KAMU OTORİTESİNİ SAĞLAMAK
DURUMUNDA BULUNAN BİR KISIM GÜVENLİK GÜÇLERİ MENSUPLARININ DA
İDEOLOJİK SAPLANTILAR İÇİNE SÜRÜKLENMELERİNİ -KARŞI GÖRÜŞÜ TAŞI-
DIĞINI SAPTADIKLARI ŞÜPHELİLERE- İŞKENCENİN HER TURLUSUNU UYGU-
LADIKLARI HATTA ÖLÜMLERE NEDEN OLDUKLARI,BU YÜZDEN DE BUGÜN BİLE
TÜRKİYE'NİN AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİNDE TAZMİNATA MAHKUM
EDİLDİĞİ BİLİNMEKTEDİR.

Celal Adan dahi,böyle bir süreçten sonra,bu
olayda suçsuz görülerek BERAAT etmiştir.Bu şahsa da akıl almaz
işkenceler uygulanmıştır ve bu husus doktor raporlarıyla sabit-
tir.

Hem Sıkıyönetim Mahkemesinin yukarıda izah etti-
ğimiz kararı,hem de azmettirdiği iddia edilen başta Celal Adan
olmak üzere şahısların beraat etmesi,bu olayın hazırlık aşaması
TAMAMEN SAKATLAMİŞTİR.BU DÖNEMDE VE İŞKENCE İLE ELDE EDİLEN HA-
ZIRLIK İFADELERİ,HUKUKUMUZUN GÜNÜMÜZDE ULAŞTIĞI NOKTA KARŞISINDA
ARTIK ÇÖPE ATILMALIDIR?

ESASEN SIKIYÖNETİM MAHKEMESİ DE ÖYLE YAPMIŞ VE
CELAL ADAN'I BERAAT ETTİRMESİNİN YANISIRA KEMAL TÜRKLER'İ ÖLDÜ-
RENLER ARASINDA MÜVEKKİL ÜNAL OSMANAĞAOĞLU'NU SAYMAMIŞTIR.

3-Abdülşamet Karakuş ve Aydın Eryılmaz,rücu et-
tikleri hazırlık ifadelerinde müvekkilimizi hangi duruma sokmuş-
larsa,hangi atfı cürümlerde bulunmuşlarsa,İsmet Koçak adlı şahıs
hakkında da aynı beyanlarda bulunmuşlardır.Müvekkilimizin hukuki
durumu neyse,İsmet Koçak'ın durumunda aynıdır.

Bu İsmet Koçak,Sıkıyönet Mahkemesinin kararı
ile BERAAT ETMİŞTİR.Bu karar kesinleşmiştir.

Ancak ve ne yazık ki,beraat eden bu şahıs,müvek-
kil hakkında dava açan iddianamede "sanık" olarak gösterilmiş-
tir.Bu vahim hukuki hatayı Sayın Heyetinizin takdirlerine arz
ediyoruz.

4-Olayın tek ve gerçek "görgü tanığı" Abdurrah-
man Bozkurt,Sayın Heyetiniz karşısındaki yeminli ifadesinde,mü-
vekkilimizi KESİN OLARAK TEŞHİS EDEMEMİŞTİR.Öyle ki bu şahsı dah
önce görmüş olsaydı,şimdi tanıyabileceğini söylemiş,ancak ne
daha önce gördüğünü ne de tanıdığını beyan etmiştir.Bu beyanları
Sıkıyönetim Mahkemesinde de aynıdır ve Mahkemece "HÜKME ESAS
ALINMIŞTIR".

Bizim davamızın belki de en önemli delili bu ta-
nığın ifadesidir.DİĞER BEYAN VE YALANCI TANIKLAR GEÇERSİZDİR VE
HUKUKEN DE BİR DEĞER İFADE ETMEMEKTEDİRLER.

5-Sıkıyönetim dosyalarında,mevcut dosyadan fark-
lı,yeni ve şok bir delilin olmayacağını,olamayacağını biz en
baştan beri her aşamada tekrarladık.Mevcut deliller bunlardır
ve gelen dosyalarda bizim savunmamızın aksini gösterecek hiçbir
delil bulunmadığı gibi,beraat kararları ve tüm safahat müvekkil
hakkında mahkumiyete yeterli en ufak bir delil bulunmadığını
şüpheye yer bırakmayacak şekilde ortaya koymaktadır.



Selçuk SUNAY

AVUKAT

İstanbul,/...../.....

Belki de, dosyaya celbedilen Sıkıyönetim dosyaları ile ilgili söylememiz gereken en önemli husus:

Bizim savunmamız doğrultusunda müvekkil aleyhine mahkumiyete yeterli delil yoktur ve gelen dosyaların kapsamı da bu savunmamızı doğrulamaktadır.

SONUÇ VE İSTEM :Esas hakkındaki savunma ve beyanlarımız ve tevsii tahkikat taleplerimiz saklı kalmak üzere, dosyamıza celbedilen Sıkıyönetim dosyaları hakkındaki beyanlarımızı arz eder;

Mevcut delil durumu ve tüm savunmalarımız doğrultusunda, müvekkil sanık Ünal Osmanağaoğlu'nun TAHLİYESİNE kara verilmesini, vekâleten saygı ile arz ve talep ederim.

AV. SELÇUK SUNAY
TUTUKLU SANIK
ÜNAL OSMANAĞAOĞLU VEKİLİ

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
SEVK / SERBEST BIRAKMA TUTANAĞI

GÖZALTINA ALAN BİRİM

n) İli

: İstanbul

b) İlçesi/Şubesi

: Tem.

c) Karakolu/Bürosu

: Tpm(5)

ŞÜPHELİNİN / SANIĞIN

KİMLİK VE ADRESİ

GÖZALTINA ALINDIĞI

: İsmail OSMANAGAĞOĞLU

n) Tarih : 09.04.1999 b) Saat : 19⁰⁰

GÖZALTINDAN ÇIKARILDIĞI

n) Tarih :

b) Saat :

GÖZALTINDAN ÇIKARILMA ŞEKLİ

a) Karakoldan/Şubeden serbest bırakılmıştır.

b) C.savcılığa sevk edilmiştir.

c) Diğer

GÖZALTINDA TUTULMA SÜRESİ 24 SAAT
(DGM KAPSAMINDAKİ SUÇLARDA 48 SAAT)
GEÇMİŞSE BU SÜRENİN UZATILDIĞINA İLİŞKİN
C.B. ŞSAVCILIĞININ YAZILI EMRİ VEYA
HAKİM KARARI

a) C.Başsavcılığının gün, sayılı
emriyle (...) gün nezarethanede kalmıştır.

b) Sulh Ceza Hakimliğinin
..... gün, sayılı kararıyla (...) gün
nezarethanede kalmıştır.

SERBEST BIRAKILDIĞI VEYA
C.BAŞSAVCILIĞINA SEVK EDİLDİĞİ
TARİHTE ADLİ MUAYENESİNİ HAYAT
RAPORU VEREN MAKAM. RAPORUN
TARİHİ VE NUMARASI

: 11.04.1999 - 33502 (Haceli)

NEZARETHANEDEN GEÇİCİ AYRILIŞLAR :

ŞAHSİ EŞYALARININ TESLİM EDİLİP EDİLMEDİĞİ :

DİĞER HUSUSLAR :

Bu tutanak şüphelinin/sanığın sevk edilmesi/serbest bırakılması sırasında gözaltı ve nezarethane sorumlusu tarafından tanzim edilerek altı birlikte imza edilmiş, bir nüshası şüpheliye/sanığa verilmiştir.

Gözaltı/Nezarethane Sorumlusu
(İSİM/SİCİL - İMZA)

50314

Şüpheli/Sanık
(İSİM-İMZA)

İsmail OSMANAGAĞOĞLU



ÜNAL OSMAN AĞAOĞLU

